

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	294/03_16_047/CLLD_16_02_053
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009384
Název projektu	Multidisciplinární tým Vyhledky
Název žadatele	Fokus Praha, z.ú.
Právní forma žadatele	ústav


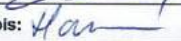




Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi dobře	35	Problém je kvalitně zjmenen i do té a dostatečně analyzován. Do té odpovídá lokální situaci. Žádost je celkově dobře zpracovaná.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi dobře	25	Cíle jsou dobře definovány. Cíle jsou dobře indikátory dosažitelné!
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobře	3,75	Kontrola bude možná pouze prostřednictvím indikátorů, jinak ne.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi dobře	15	Dobře sestavený rozpočet; ceny jsou na úrovni obvyklých.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi dobře	5	Indikátory jsou dobře nastaveny, vhodné časově i v rámci.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi dobře	5	Cílová skupina je velmi dobře zapojena a zapojení je považováno za detailní.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi dobře	10	Aktivita jsou rozloženy vhodně a v souladu s moderními postupy projektování a řízení.



Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblastí potřeby pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"					
---	---	--	--	--	--	--

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Doporučuji k realizaci.

Bodový zisk	98,75
Výsledek věcného hodnocení	<i>Keliv dle</i>

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	<i>PAVLA KEVORKOVA'</i>	Podpis: 	PRO
Jméno a příjmení:	<i>PAVLINA KAVLASOVA'</i>	Podpis: 	PRO
Jméno a příjmení:	<i>RASA KRATKHOVA'</i>	Podpis: 	PRO
Jméno a příjmení:	<i>JENKA HOVDKOVA'</i>	Podpis: 	PRO
Jméno a příjmení:	<i>Pavel Dostal</i>	Podpis: 	PRO
Jméno a příjmení:	<i>JITKA ŠTYPKOVÁ</i>	Podpis: 	PRO

TOHÁŠ PAVLÍK
POTRA Z VARYNSKÁ



PRO
 PRO
 PRO

Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

Název MAS	MAS Vyhličky, z.s.
číslo SCLLD	CLLD_16_02_053
Číslo výzvy MAS	294/03_16_047/CLLD_16_02_053
Alokace výzvy MAS	4 200 000,00
Alokace výzvy MAS - křížové financování	

Datum jednání	31.5.2018
Čas jednání	18:00
Místo jednání	Náměstí Míru 30, 276 01 Mělník
Seznam účastníků	viz. prezenční listina





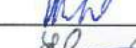



Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje	z toho křížové financování
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009384	Multidisciplinární tým Vyhličky	Fokus Praha, z.ú.	ústav	98,75	Vyhověl	2 139 750,-	

Přílohy:

- hodnoticí tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů
- prezenční listina

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
PAVLA KEVERKOVÁ	Obec	
PAVLÍNA HAVLASOVÁ	KD	
ZASKA KRATOCHVILOVÁ	Obec	
LENKA HOUDKOVÁ		
Pavel Dostál	Průběh výzvy	
JITKA ŠTYKSOVÁ	Obec	
TOMÁŠ PAVLÍK	ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	
PETRA JACOVSKÁ LOVÁ	LIFE I	

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	295/03_16_047/CLLD_16_02_053
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009395
Název projektu	Příměstský tábor Liběchov
Název žadatele	Město Liběchov
Právní forma žadatele	obec






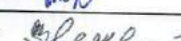
Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	VELMI DOBRĚ	35	Problém je popsán patřičným způsobem, je jasné, koho se týká, co je jeho příčina a vada jsou jeho dopady na cíle.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	DOBRĚ	18,75	ve správně definovaném cíli projektu. z nastavení cíle je zřejmé, jako by bylo možno být dosaženo a cíl je demokraticky prověřen
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	VELMI DOBRĚ	5	Ověření dosažení cíle bude možné pomocí různých indikátorů, jedná se o odpovídající a dostatečný způsob ověření.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	DOBRĚ	11,25	Rozpočet je sestaven přehledně, všechny položky jsou vysvětleny a prověřeny v aktuálních cenách i imdy jsou obvyklé.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	VELMI DOBRĚ	5	Indikátory jsou nastaveny správně. Hodnoty indikátorů odpovídají jak účelům, tak časovému rozložení projektu i výši rozpočtu. Jsou jasně popsány a je popsán, jakým způsobem se měří.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	DOBRĚ	3,75	Už jako pracovní skupina, jakým způsobem.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	VELMI DOBRĚ	10	Už jako pracovní skupina, jakým způsobem. Jsou jasně popsány s rozpočtem a jsou uvedeny jejich výstupy.

Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/hedostatky, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"					
---	---	--	--	--	--	--

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Doporučujeme k realizaci.

Bodový zisk	33,75
Výsledek věcného hodnocení	VELMI DOBRĚ

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	PAVLA VEVERKOVÁ	Podpis: 	NEHLASOVALA - STREŠ ZÁJMU
Jméno a příjmení:	PAVLINA TRAVLÁKOVÁ	Podpis: 	PRO
Jméno a příjmení:	KAROLKA KRATOCHVÍLOVÁ	Podpis: 	PRO
Jméno a příjmení:	LEŇKA HOUDKOVÁ	Podpis: 	PRO
Jméno a příjmení:	Pavel Dostál	Podpis: 	nehlasoval - střet zájmu
Jméno a příjmení:	JITKA ŠTYPKOVÁ	Podpis: 	PRO

TOMAŠ PAULÍ
 PĚTĚLA ZÁJMU
 Jitka
 Jitka

PRO
PRO

Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

Název MAS	MAS Vyhličky, z.s.
číslo SCLLD	CLLD_16_02_053
Číslo výzvy MAS	295/03_16_047/CLLD_16_02_053
Alokace výzvy MAS	900 000,-
Alokace výzvy MAS - křížové financování	

Datum jednání	31.5.2018
Čas jednání	18:00
Místo jednání	Náměstí Míru 30, 276 01 Mělník
Seznam účastníků	viz. prezenční listina









Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje	z toho křížové financování
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009395	Příměstský tábor Liběchov	Město Liběchov	obec	88,75	Vyhovět	805 737,50	

Přílohy:

- hodnoticí tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů
- prezenční listina

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
PAVLA VEVERKOVÁ	OBEC	
PAVLINA TIAVLASOVÁ	KULTURNÍ DĚDICTVÍ	
BARBA KRATOCHVÍLOVÁ	OBEC	
LENKA HOUSKOVÁ		
Pavel DOSTÁL	PRAKTIK A VOLNÝ ČAS	
JITKA ŠTÝKOVÁ	OBEC	
TOMÁŠ PAVLÍK	ŽIVOTNÍ PROJEKT	
PETRA ŽALONYSZTALOVÁ	LIDET	



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	290/03_16_047/CLLD_16_02_053
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009383
Název projektu	Legato pomáhá
Název žadatele	LEGATO CZ s.r.o.
Právní forma žadatele	společnost s ručením omezeným

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/hedostaty, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Velmi dobře	35	Žadatel se zaměřuje na problém, který je širší a regionální řešit. Cílové skupiny jsou jednoduše definovány.
Účinnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi dobře	25	Byly by vhodné klíčové aktivity nice rozepsat.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi dobře	5	S ohledem na zaměření projektu je velmi dobře doloženo splnění cíle.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobře	11,25	úroveň pro pracovníka je dostatečně motivující. Širší nice specifikovat nepřímé náklady.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi dobře	5	Khodnoty indikátorů 60000 je nastavena správně; je jímé jak k ní došel.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi dobře	5	Cílové skupiny jsou vhodné popsat. Psychosociální podpora je dobře popsána.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi dobře	10	Projekt je formálně "jednoduchý" a popis aktivit je dostatečný!



<p>Další kritéria věcného hodnocení</p>	<p>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/hedostatky, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?"</p>				
--	--	--	--	--	--

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Doporučen k realizaci.

Bodový zisk	96,25
Výsledek věcného hodnocení	<i>Kvalita dobře - vyhověl</i>

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	<i>PAULA VEVEŘKOVÁ</i>	Podpis: <i>[Signature]</i>	
Jméno a příjmení:	<i>PAVLÍNA HAVLASOVÁ</i>	Podpis: <i>[Signature]</i>	PRO
Jméno a příjmení:	<i>BARBA KRATOCHVÍLOVÁ</i>	Podpis: <i>[Signature]</i>	PRO
Jméno a příjmení:	<i>LÉUKA KOVÁČKOVÁ</i>	Podpis: <i>[Signature]</i>	PRO
Jméno a příjmení:	<i>Pavel Dostál</i>	Podpis: <i>[Signature]</i>	PRO
Jméno a příjmení:	<i>VITKA ŠTYKSOVÁ</i>	Podpis: <i>[Signature]</i>	PRO

PAVLÍK TOMÁŠ
PETRA JACOVKOVÁ
[Signature]

PRO
PRO
PRO

Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

Název MAS	MAS Vyhličky, z.s.
číslo SCLLD	CLLD_16_02_053
Číslo výzvy MAS	290/03_16_047/CLLD_16_02_053
Alokace výzvy MAS	2 100 000,00
Alokace výzvy MAS - křížové financování	

Datum jednání	31.5.2018
Čas jednání	18:00
Místo jednání	Náměstí Miru 30, 276 01 Mělník
Seznam účastníků	viz. prezenční listina



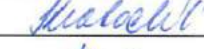

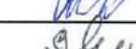


Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje	z toho křížové financování
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009383	Legato pomáhá	LEGATO CZ s.r.o.	společnost s ručením omezeným	96,25	vyhovuje	999 000,-	

Přílohy:

- hodnoticí tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů
- prezenční listina

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
PAVLA KEVERKOVÁ	OBEC	
PAVLÍNA + PAVLASOVÁ	KULTURNÍ DĚDICTVÍ	
BARBARA KRATOCHVÍLOVÁ	OBEC	
LEŇKA HODJKOVÁ		
Pavel Dostál	Práce a volný čas	
JITKA ŠTYKSOVÁ	OBEC	
TOHÁŠ PAVLÍK	ZIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	
PĚTRA JÁKOVČÁKOVÁ	LIDETI	