



Prezenční listina z jednání hodnotitelské komise pro výzvu MAS

Číslo výzvy MAS	B61/03_16_047/CLLD_16_02_053 11. výzva (OPZ) MAS Vyhlídky Podpora rozvoje komunitních center II
Datum jednání	3.12.2019
Čas jednání	16:00
Místo jednání	kancelář MAS Vyhlídky, nám. Míru 30, Mělník, 276 01
Výběrový orgán schválen MAS ke dni	26.3.2019

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Sektor	Podpis
Mgr. Renáta Trčková	DoNitra z.s (NNO)	neveřejný (NS)	
Ing. Pavel Dostál	FO	neveřejný (NS)	
Petr Gál	FO	neveřejný (NS)	
Ing. Radka Kratochvílová	obec Lhota	veřejný (VS)	
Bc. Miroslav Čechlovský	FO	neveřejný (NS)	
Ing. Jitka Štyková	obec Nedomice	veřejný (VS)	
Mgr. Lenka Houdková	obec Sudovo Hlavno	veřejný (VS)	
Ing. Pavla Veverková	město Liběchov	veřejný (VS)	
Tomáš Pavlík	FO	neveřejný (NS)	
Mgr. Ondřej Vejvoda	FO	neveřejný (NS)	
Ing. Petra Jáchymstálová	TJ Sokol Nebužely (NNO)	neveřejný (NS)	
Pavλίna Havlasová	FO	neveřejný (NS)	

Zvolení orgánu (odkaz): <http://vyhlidky.eu/index.php?page=20400&lang=cz>

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	B61/03_16_047/CLLD_16_02_053 11. výzva (OPZ) MAS Vyhličky Podpora rozvoje komunitních center II
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015695
Název projektu	Podpora komunitního pracovníka a jeho aktivit v KC Lhotka
Název žadatele	Obec Lhotka
Právní forma žadatele	obec

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřeba pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	velmi dobře	35	Problém, který je řešen je konkrétní a dobře vymezen. Je závažný, který dosad má na cíl a jsou popřítelné jeho příčiny. Velikost struktura a možnosti cíl je dostatečně popřítelné.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	velmi dobře	25	Cíl je definován jednoznačně a je v souladu s metodikou VMAET. Konzistentnost je zajištěna na úrovni podporovaných aktivit a akcí.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	velmi dobře	5	Způsob dosažení cíle je navržen vhodným a jednoznačným způsobem. Je popřítelné, který by měl po realizaci nastat.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	velmi dobře	15	Realizace je usnadněna přehledně a hospodárně klíčovými aktivitami a cíle jsou provázány.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	velmi dobře	5	Indikátory jsou nastaveny dobře a je jasně, jak se měří a hodnotí. Hodnoty jsou realistické a dostatečně vysoké. Běžněmi podpora je upřesněna.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	velmi dobře	10	Cíl není popřítelný detailně - stýmí jejich problémy. Kvalita je popřítelná jejich velikost, popřítelné, potřebné i struktura. Kvalita cíl má území je popřítelné.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	velmi dobře	5	Kvalita není popřítelný detailně, kterým má návaznost na rozpočet. Délka projektu je vhodná, odpovídá jejímu rozsahu.
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						

Bodový zisk **100**

Realizace dým je popřítelná detailně



Výsledek věcného
hodnocení

U~~Y~~HOVĚZ

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	DoNitra z.s. - zast. Mgr. Renáta Trčková	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Ing. Pavel Dostál	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Petr Gál	Podpis:	PRO
Jméno a příjmení:	obec Lhota - Ing. Radka Kratochvílová	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Bc. Miroslav Čechlovský	Podpis:	PRO
Jméno a příjmení:	obec Nedomice - Ing. Jitka Štyksová	Podpis:	
Jméno a příjmení:	obec Sudovo Hlavno - Mgr. Lenka Houdková	Podpis:	PRO
Jméno a příjmení:	město Liběchov - Ing. Pavla Veverková	Podpis:	PRO
Jméno a příjmení:	Tomáš Pavlík	Podpis:	PRO
Jméno a příjmení:	Mgr. Ondřej Vejvoda	Podpis:	
Jméno a příjmení:	TJ Sokol Nebužely - Ing. Petra Jáchymstálová	Podpis:	PRO
Jméno a příjmení:	Pavčina Havlasová	Podpis:	PRO

Výběrový orgán MAS při hodnocení používá 4 deskriptory: „Velmi dobré“, „Dobře“, „Dostatečné“ a „Nedostatečné“. Při převodu hodnoty deskriptoru na bodový zisk se postupuje podle následujícího mechanismu:

Velmi dobré	100%
Dobře	75%
Dostatečné	50%
Nedostatečné	25%

Zápis z jednání hodnotitelské komise MAS Vyhličky, z.s. (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

Název MAS	MAS Vyhličky, z.s.
číslo SCLLD	CLLD_16_02_053
Číslo výzvy MAS	11. výzva (OPZ) MAS Vyhličky Podpora rozvoje komunitních center II
Alokace výzvy MAS	1 176 465,00 Kč
Alokace výzvy MAS - křížové financování	/

Datum jednání	3.12.2019
Čas jednání	16:00
Místo jednání	kancelář MAS Vyhličky, nám. Míru 30, Mělník, 276 01
Seznam účastníků	viz. prezenční listina

Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje	z toho křížové financování
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015695	Podpora komunitního pracovníka a jeho aktivit v KC Lhotka	obec Lhotka	obec	100	VYHOVĚL	1 169 240,-	/

Přílohy:

- hodnoticí tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů
- prezenční listina

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
DoNitra z.s. - zast. Mgr. Renáta Trčková	lidé	
Ing. Pavel Dostál	práce a volný čas	
Petr Gál	životní prostředí	
obec Lhota - Ing. Radka Kratochvílová	obec	
Bc. Miroslav Čechlovský		
obec Nedomice - Ing. Jitka Štyksová	obec	
obec Sudovo Hlavno - Mgr. Lenka Houdková	obec	
město Liběchov - Ing. Pavla Veverková	obec	
Tomáš Pavlík	životní prostředí	
Mgr. Ondřej Vejvoda		
TJ Sokol Nebužely - Ing. Petra Jáchymstálová	lidé	
Pavína Havlasová	kulturní dědictví	



ETICKÝ KODEX

číslo projektu	název projektu	žadatel
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015695	Podpora komunitního pracovníka a jeho aktivit v KC Lhotka	obec Lhotka

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy MAS Vyhlídky, z.s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj. jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se v rámci příslušné výzvy nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně Kanceláři MAS Vyhlídky, z.s. a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v příslušné výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učiny, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu a Směrnici o střetu zájmů, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti,



kteří jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuti.

Podpisová tabulka členů hodnotitelské komise:

jméno, příjmení	podpis
Mgr. Renáta Trčková	
Ing. Pavel Dostál	
Petr Gál	
Ing. Radka Kratochvílová	
Bc. Miroslav Čechlovský	
Ing. Jitka Štyková	
Mgr. Lenka Houdková	
Ing. Pavla Veverková	
Tomáš Pavlík	
Ondřej Vejvoda	
Ing. Petra Jáchymstálová	
Pavčina Havlasová	

Datum podpisu: 3. 12. 2019