

Průběžné výsledky dotazníkového šetření potřeb základních škol v rámci projektu Šablony I a II OP VVV v jednotlivých ORP

(data k 26. 11. 2018)

Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy ČR
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání 2014 - 2020



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



- ▣ Oblasti rozvoje z projektu OP VVV u základních škol
- ▣ I. Podpora inkluzivního / společného vzdělávání ZŠ
- ▣ II. Rozvoj čtenářské,
 - ▣ matematické,
 - ▣ a jazykové gramotnosti ZŠ
- ▣ III. Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě ZŠ
- ▣ IV. Podpora polytechnického vzdělávání ZŠ
- ▣ V. Podpora sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí ZŠ
- ▣ VI. Podpora digitálních kompetencí pedagogických pracovníků ZŠ
- ▣ VII. Podpora kariérového poradenství pro žáky

PRŮBĚŽNÉ VÝSTUPY Z DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ POTŘEB ZÁKLADNÍCH ŠKOL (k 26. 11. 2018)

ORP (obec s rozšířenou působností): v případě Prahy se jedná o jednotlivé správní obvody	2114 Mělník					
Kraj:	CZ020 Středočeský kraj					
TABULKA Č. 1 (data k 26. 11. 2018)	v rámci ORP		v rámci kraje		v rámci ČR	
	počet	podíl	počet	podíl	počet	podíl
Počet ředitelství / právnických osob vykonávajících činnost ZŠ (dále jen ZŠ): (uvedených v době šetření v Rejstříku škol a školských zařízení)	26	100,0%	564	100,0%	4 217	100,0%
z toho kompletně vyplnilo dotazník:	4	15,4%	180	31,9%	1 635	38,8%
z toho nevyplnilo dotazník:	22	84,6%	384	68,1%	2 582	61,2%
DOTAZNÍK ZATÍM VYPLNILO MÉNĚ NEŽ 50 % ŠKOL!						

TABULKA Č. 2: Hlavní oblasti podporované z OP (data k 26. 11. 2018)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
A. Podpora inkluzivního / společného vzdělávání	2,84	2,82	2,80
B. Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti	3,02	2,79	2,76
C. Podpora rozvoje matematické gramotnosti	2,59	2,65	2,62
D. Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků	2,50	2,59	2,55
E. Podpora polytechnického vzdělávání	2,46	2,37	2,39

Pozn.:

¹⁾ Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu ZŠ v příslušných oddílech dotazníku (I.; II.; III. a IV.) na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

TABULKA Č. 3: Další oblasti podporované z OP (data k 26. 11. 2018)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ²⁾		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
A. Jazykové vzdělávání	2,47	2,46	2,45
B. digitální kompetence pedagogických pracovníků	2,43	2,64	2,61
C. Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence	2,77	3,02	2,99
D. Kariérové poradenství pro žáky	2,15	2,27	2,29

Pozn.:

²⁾ Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu ZŠ v příslušných oddílech dotazníku (II.; V.; VI. a VII.) na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

☐

I. PODPORA INKLUZIVNÍHO / SPOLEČNÉHO VZDĚLÁVÁNÍ
(tuto oblast vyplňují pouze běžné školy)

TABULKA Č. 4: Inkluzivní / společné vzdělávání (data k 26. 11. 2018)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Škola dokáže přijmout ke vzdělávání všechny žáky bez rozdílu (včetně žáků s odlišným kulturním prostředím, sociálním znevýhodněním, cizince, žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) apod.)	3,00	2,97	2,97
2. Škola je bezbariérová (jedná se o bezbariérovost jak vnější, tj. zpřístupnění školy, tak i vnitřní, tj. přizpůsobení a vybavení učeben a dalších prostorů školy)	1,50	1,76	1,80
3. Škola umí komunikovat s žáky, rodiči i pedagogy, vnímá jejich potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy	3,00	3,22	3,18
4. Škola umožňuje pedagogům navázat vztahy s místními a regionálními školami různých úrovní (společné diskuze, sdílení dobré praxe, akce pro jiné školy nebo s jinými školami apod.)	2,75	2,74	2,74
5. Vedení školy vytváří podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole (zajišťování odborné, materiální a finanční podpory, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků; pravidelná metodická setkání členů pedagogického sboru aj.)	3,00	3,02	3,00
6. Škola upravuje organizaci a průběh vyučování v souladu s potřebami žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (např. poskytuje skupinovou výuku pro nadané žáky, skupiny mohou být tvořeny žáky z různých ročníků, doučování apod.)	2,75	2,82	2,82
7. Škola má vytvořený systém podpory pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (je vybavena kompenzačními/ speciálními pomůckami, využívá služeb asistenta pedagoga atd.)	2,50	3,04	3,01
8. Pedagogové umí využívat speciální učebnice, pomůcky i kompenzační pomůcky	3,00	2,82	2,79
9. Škola umí připravit všechny žáky na bezproblémový přechod na další stupeň vzdělávání	3,25	3,10	3,08
10. Vyučující spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb žáků (např. společnými poradami týkajícími se vzdělávání žáků apod.)	3,50	3,24	3,18
11. Pedagogové školy jsou schopni vhodně přizpůsobit obsah vzdělávání, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami žáků tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností vzdělaného žáka (např. učivo určené nadaným žákům je rozšiřováno a prohlubováno v souladu s jejich předpoklady, tvorba žákovských portfolií apod.)	3,00	2,92	2,91
12. Pedagogové umí spolupracovat ve výuce s dalšími pedagogickými (asistent pedagoga, další pedagog) i nepedagogickými pracovníky (tlumočník do českého znakového jazyka, osobní asistent)	2,50	2,88	2,88
13. Škola zajišťuje žákům se speciálními vzdělávacími potřebami účast na aktivitách nad rámec školní práce, které směřují k rozvoji dovedností, schopností a postojů žáka	3,00	2,61	2,64
14. Vyučující realizují pedagogickou diagnostiku žáků, vyhodnocují její výsledky a v souladu s nimi volí formy a metody výuky, resp. kroky další péče o žáky	2,75	2,83	2,83
15. Škola poskytuje výuku českého jazyka pro cizince	2,00	1,51	1,43
16. Pedagogové využívají v komunikaci se žákem popisnou slovní zpětnou vazbu, vytvářejí prostor k sebehodnocení žáka a k rozvoji jeho motivace ke vzdělávání	2,75	2,86	2,83
17. Škola klade důraz nejen na budování vlastního úspěchu žáka, ale i na odbourávání bariér mezi lidmi, vede k sounáležitosti se spolužáky a dalšími lidmi apod.	3,25	3,10	3,06
18. Učitelé vnímají tvořivým způsobem rozdíly mezi žáky jako zdroj zkušeností a příležitosti k vlastnímu seberozvoji	3,25	2,94	2,89
19. Škola učí všechny žáky uvědomovat si práva a povinnosti (vína, trest, spravedlnost, Úmluva o právech dítěte apod.)	3,25	3,24	3,16

Pozn.:
¹⁾ Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu jednotlivých ZŠ na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stádium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

II. ROZVOJ ČTENÁŘSKÉ GRAMOTNOSTI

TABULKA Č. 7: Čtenářská gramotnost (data k 26. 11. 2018)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Škola podporuje rozvoj čtenářské gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)	3,25	3,13	3,07
2. Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské gramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	3,25	3,02	3,03
3. Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	3,00	2,72	2,69
4. Škola podporuje základní znalosti a dovednosti, základní práce s textem (od prostého porozumění textu k vyhledávání titulů v knihovně podle potřeb žáků)	3,25	3,08	3,09
5. Škola podporuje vyšší stupeň komplexního čtenářství (od chápání kontextu, vyvozování a formulace závěrů z textu, porovnávání zdrojů apod.)	3,00	2,82	2,77
6. Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o literaturu, tvůrčí psaní atp.	3,00	2,52	2,47
7. Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna (školní, místní) přístupná podle potřeb a možností žáků	3,25	3,06	3,04
8. Ve škole se realizují čtenářské kroužky/pravidelné dílny čtení/jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj čtenářské gramotnosti	2,75	2,63	2,55
9. Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu čtenářské gramotnosti a zvýšení motivace (např. projektové dny, realizace autorských čtení, výstavy knih ...)	2,75	2,67	2,55
10. Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje čtenářství s rodiči (prezentace služeb školní / obecní knihovny, existence čtenářských kroužků, aktivit v oblasti čtení, čtenářského klubu – např. projektové dny, dny otevřených dveří, vánoční trhy apod.)	3,00	2,62	2,55
11. Ve škole existuje čtenářsky podnětné prostředí (čtenářské koutky, nástěnky, prostor s informacemi z oblasti čtenářské gramotnosti apod.)	3,00	2,67	2,65
12. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti čtenářské gramotnosti např. pro vystavování prací žáků (včetně audiovizuální techniky)	2,75	2,54	2,59
13. Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti	3,00	2,81	2,79
14. Škola pravidelně nakupuje aktuální beletrii a další literaturu, multimédia pro rozvoj čtenářské gramotnosti na 1. i 2. stupni ZŠ	3,00	2,76	2,83

Pozn.:

¹⁾ Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu jednotlivých ZŠ na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

II. ROZVOJ MATEMATICKÉ GRAMOTNOSTI

TABULKA Č. 10: Matematická gramotnost (data k 26. 11. 2018)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Škola podporuje rozvoj matematické gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)	2,75	2,99	2,98
2. Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické gramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	3,00	2,92	2,91
3. Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti matematické gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	3,00	2,72	2,63
4. Ve škole je podporováno matematické myšlení u žáků (příklady k řešení a pochopení každodenních situací, situací spojených s budoucí profesí nebo k objasnění přírodních zákonů, atp.)	2,75	2,94	2,91
5. Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o matematiku	2,50	2,66	2,58
6. Ve škole existují pravidelné kroužky / doučování/ mimoškolní aktivity v oblasti matematické gramotnosti (např. kroužek zábavné logiky apod.)	2,00	2,50	2,48
7. Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu matematické gramotnosti a zvýšení motivace (např. projektové dny apod.)	2,00	2,23	2,12
8. Škola informuje a spolupracuje v oblasti matematické gramotnosti s rodiči (představení kroužků, aktivit a profesí spojených s rozvojem matematické gramotnosti např. projektové dny, dny otevřených dveří apod.)	1,75	2,13	2,12
9. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj matematické gramotnosti	2,75	2,63	2,65
10. Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje matematické gramotnosti	3,00	2,86	2,84
11. Škola pravidelně nakupuje aktuální literaturu, multimédia pro rozvoj matematické gramotnosti na 1. i 2. stupni ZŠ	3,00	2,61	2,60

Pozn.:

¹⁾ Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu jednotlivých ZŠ na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

II. ROZVOJ JAZYKOVÉ GRAMOTNOSTI

TABULKA Č. 13: Jazyková gramotnost (data k 26. 11. 2018)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Škola podporuje rozvoj jazykové gramotnosti v rámci školních vzdělávacích plánů (má stanoveny konkrétní cíle)	3,25	3,03	3,02
2. Učitelé 1. i 2. stupně, učitelé jazyků i ostatních předmětů rozvíjejí své znalosti v oblasti jazykových znalostí a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2,75	2,82	2,89
3. Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti jazykové gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol	3,00	2,54	2,59
4. Rozvoj jazykové gramotnosti je obsahem výuky řady předmětů (např. uplatňování rozšiřujících autentických cizojazyčných materiálů – textů, nahrávek apod.)	2,50	2,37	2,31
5. Škola u žáků rozvíjí chápání života v jiných kulturách a zprostředkovává jim ho (např. prostřednictvím filmů, fotografií, zahraničních pobytů apod.)	2,50	2,78	2,78
6. Škola podporuje jazykovou rozmanitost formou nabídky cizích jazyků	2,25	2,47	2,46
7. Škola vytváří dostatek příležitostí k rozvoji jazykové gramotnosti (eTwinning, výměnné pobyty apod.)	2,00	1,90	1,95
8. Ve škole se využívá knihovna (školní / místní) obsahující cizojazyčnou literaturu přístupnou podle potřeb žáků	2,00	1,93	1,91
9. Ve škole jsou využívány učebnice, cizojazyčná literatura, multimédia a další materiály pro rozvoj jazykové gramotnosti	2,75	2,62	2,69
10. Ve škole existují pravidelné jazykové kroužky /doučování/ mimoškolní aktivity	3,00	2,63	2,50
11. Ve škole jsou realizovány akce pro žáky na podporu jazykové gramotnosti (např. interaktivní výstavy knih apod.)	1,75	1,86	1,88
12. Škola informuje a spolupracuje v oblasti jazykové gramotnosti s rodiči (představení cizích jazyků, knihovny, kroužků, aktivit spojených s jazykovou gramotností např. projektové dny, dny otevřených dveří, vánoční trhy apod.)	2,50	2,28	2,19
13. Ve škole existuje jazykové podnětné prostředí (koutky, nástěnky apod.)	2,50	2,53	2,49
14. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro výuku cizích jazyků	2,25	2,65	2,71
15. Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje jazykové gramotnosti	2,75	2,82	2,86
16. Škola pravidelně nakupuje aktuální učebnice, cizojazyčnou literaturu, multimédia pro rozvoj jazykové gramotnosti	2,75	2,76	2,78
17. Škola spolupracuje s rodičím mluvčím	1,50	1,78	1,70

Pozn.:

¹⁾ Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu jednotlivých ZŠ na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

III. PODPORA KOMPETENCÍ K PODNIKAVOSTI, INICIATIVĚ A KREATIVITĚ

TABULKA Č. 16: Podnikavost, iniciativa a kreativita (data k 26. 11. 2018)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Škola podporuje klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP ZV	3,00	3,01	2,93
2. Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	3,00	2,84	2,84
3. Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,50	2,64	2,59
4. Škola systematicky učí prvům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí	2,75	2,86	2,83
5. Škola učí žáky myslet kriticky, vnímat problémy ve svém okolí a nacházet inovativní řešení, nést rizika i plánovat a řídit projekty s cílem dosáhnout určitých cílů (např. projektové dny; při výuce jsou zařazeny úlohy s vícevariantním i neexistujícím řešením atp.)	3,00	2,85	2,77
6. Žáci se aktivně podílejí na činnostech fiktivních firem či akcích Junior Achievement nebo v obdobných dalších (např. Podnikavá škola), a/nebo se aktivně podílejí na přípravě a realizaci projektů školy	1,50	1,74	1,71
7. Škola organizuje konzultace, debaty a exkurze na podporu podnikavosti, iniciativy pro žáky i učitele	1,50	1,90	1,91
8. Škola rozvíjí finanční gramotnost žáků (učí je znát hodnotu peněz, pracovat s úsporami, spravovat záležitosti, znát rizika)	3,00	2,96	2,90
9. Ve škole existuje prostor pro pravidelné sdílení zkušeností (dílny nápadů apod.)	1,75	2,09	2,04
10. Ve škole je v rámci vzdělávacího procesu nastaveno bezpečné prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů žáků	3,00	3,02	2,94

Pozn.:

¹⁾ Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu jednotlivých ZŠ na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

IV. PODPORA POLYTECHNICKÉHO VZDĚLÁVÁNÍ

TABULKA Č. 19: Polytechnické vzdělávání (data k 26. 11. 2018)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Technické vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP ZV	2,75	2,91	2,95
2. Přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP ZV	3,00	3,10	3,11
3. Příslušní učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)	2,75	2,68	2,69
4. Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol	2,50	2,41	2,39
5. Škola má zpracovány plány výuky polytechnických předmětů (matematiky, předmětů přírodovědného a technického směru, vzdělávací oblasti Člověk a svět práce), které jsou vzájemně obsahově i časově provázány	2,75	2,82	2,81
6. Škola podporuje zájem žáků o oblast polytechniky propojením znalostí s každodenním životem a budoucí profesí	2,75	2,76	2,78
7. Škola disponuje vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru	2,25	2,41	2,47
8. Součástí výuky polytechnických předmětů jsou laboratorní cvičení, pokusy, různé projekty apod. podporující praktickou stránku polytechnického vzdělávání a rozvíjející manuální zručnost žáků	2,50	2,52	2,59
9. Škola spolupracuje se SŠ, VŠ, výzkumnými pracovišti technického zaměření	1,50	1,69	1,88
10. Na škole probíhá výuka vybraných témat polytechnických předmětů v cizích jazycích – metoda CLIL	1,75	1,29	1,27
11. Škola podporuje samostatnou práci žáků v oblasti polytechnického vzdělávání	2,75	2,48	2,47
12. Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o polytechniku	1,75	2,21	2,16
13. Ve škole existují kroužky/pravidelné dílny/jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj polytechnického vzdělávání	2,75	2,21	2,18
14. Na škole se realizují mimovýukové akce pro žáky na podporu polytechnického vzdělávání a zvýšení motivace žáků (např. projektové dny, realizace exkurzí, diskuse s osobnostmi apod.)	2,50	2,48	2,49
15. Škola aktivně podporuje předškolní polytechnickou výchovu (např. spolupráce s MŠ)	2,75	2,07	2,07
16. Škola spolupracuje s místními firmami/podnikateli	2,00	1,95	1,94
17. Škola informuje o oblasti polytechnického vzdělávání rodiče (publicita akcí, kroužků, aktivit – projektové dny, dny otevřených dveří apod.)	3,00	2,52	2,42
18. Ve škole existuje podnětné prostředí / prostor s informacemi z oblasti polytechnického vzdělávání pro žáky i učitele (fyzické či virtuální místo s možností doporučovat, sdílet, ukládat či vystavovat informace, výrobky, výsledky projektů...)	2,75	2,27	2,31
19. Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením na podporu a rozvoj polytechnického vzdělávání (např. učebny pro výuku chemie, fyziky, přírodopisu ad.)	2,00	2,15	2,25
20. Škola využívá informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání	2,50	2,57	2,58

Pozn.:
¹⁾ Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu jednotlivých ZŠ na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

V. PODPORA SOCIÁLNÍCH A OBČANSKÝCH DOVEDNOSTÍ A DALŠÍCH KLÍČOVÝCH KOMPETENCÍ

TABULKA Č. 22: Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence (data k 26. 11. 2018)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání	3,00	3,22	3,17
2. Ve škole je pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování myšlenek, zážitků a emocí různými formami využitím hudby, divadelního umění, literatury a vizuálního umění)	2,50	3,01	2,98
3. Škola buduje povědomí o etických hodnotách, má formálně i neformálně jednoznačně nastavená a sdílená spravedlivá pravidla společenského chování a komunikace, která se dodržují	3,00	3,17	3,11
4. Žáci jsou vedeni ke konstruktivním debatám	2,50	2,91	2,88
5. Uvnitř školy se pěstuje vzájemná spolupráce učitele, rodičů a žáků	3,00	3,13	3,12
6. Škola u žáků rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení	2,75	2,97	2,93
7. Škola motivuje žáky k celoživotnímu učení	2,50	2,94	2,90
8. Škola rozvíjí schopnost říct si o pomoc a ochotu nabídnout a poskytnout pomoc	2,75	3,12	3,08
9. Škola učí používat jistě a bezpečně informační, komunikační a další technologie	3,00	3,05	3,03
10. Škola rozvíjí schopnosti žáků učit se, zorganizovat si učení, využívat k tomu různé metody a možnosti podle vlastních potřeb (učit se samostatně, v rámci skupin apod.)	2,75	2,95	2,91
11. Výuka podporuje zapojení žáků do společenského a pracovního života	2,75	2,97	2,95
12. Škola připravuje žáky na aktivní zapojení do života v demokratické společnosti, rozvíjí občanské kompetence (např. formou žákovské samosprávy apod.)	2,75	2,81	2,77

Pozn.:
¹⁾ Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu jednotlivých ZŠ na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stádium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

VI. PODPORA DIGITÁLNÍCH KOMPETENCÍ PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ

TABULKA Č. 23: Digitální kompetence pedagogických pracovníků (data k 26. 11. 2018)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Pedagogové využívají ICT učebnu nebo školní stolní počítače při výuce (nejen informatiky)	3,00	3,07	3,07
2. Pedagogové využívají školní mobilní ICT vybavení ve výuce (notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.)	2,00	2,68	2,63
3. Pedagogové využívají možnosti BYOD pro konkrétní projekty žáků (umožnění žákům používat ve výuce jejich vlastní technická zařízení typu ICT, tj. notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.)	1,50	1,58	1,55
4. Pedagogové využívají mobilní ICT vybavení a digitální technologie při výuce v terénu, v projektové výuce apod.	2,00	2,14	2,03
5. Pedagogové využívají pro výuku volně dostupné, bezpečné, otevřené internetové zdroje	2,75	3,08	3,05
6. Pedagogové se orientují v rámci svého předmětu ve volně dostupných zdrojích na internetu	2,75	2,99	3,02
7. Pedagogové umí systematicky rozvíjet povědomí o internetové bezpečnosti a kritický pohled na internetový obsah k rozvoji znalostí a dovedností žáků	3,00	2,92	2,92

Pozn.:

¹⁾ Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu jednotlivých ZŠ na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

VII. PODPORA KARIÉROVÉHO PORADENSTVÍ PRO ŽÁKY

TABULKA Č. 24: Kariérové poradenství pro žáky (data k 26. 11. 2018)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾		
	v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
1. Na naší škole je zaveden systém kariérového poradenství, do něhož jsou zapojeni pedagogičtí pracovníci školy, i externí odborníci	1,75	2,14	2,19
2. Kariérové poradenství je zařazeno v ŠVP	1,75	2,12	2,19
3. Výuka je zaměřena i na směřování žáků k cílené volbě profese.	2,25	2,27	2,35
4. Kariérové poradenství poskytujeme žákům v celém průběhu školní docházky	2,00	2,21	2,17
5. Kariérové poradenství na naší škole poskytujeme zejména žákům vyšších ročníků	2,25	2,55	2,61
6. Kariérové poradenství na naší škole je koordinováno jedním pracovníkem, který má pro tuto činnost vytvořeny podmínky (časové, prostorové, apod.)	2,25	2,36	2,39
7. Kariérové poradenství probíhá v rámci průřezových témat a rozvoje osobnosti žáků	2,50	2,36	2,40
8. Součástí kariérového poradenství na naší škole je také spolupráce s rodiči	2,25	2,46	2,47
9. Nabízíme individuální kariérové poradenství všem žákům včetně žáků se SVP či ze sociálně znevýhodněného prostředí	2,50	2,52	2,50
10. Individuální kariérové poradenství nabízíme pouze žákům se speciálními vzdělávacími potřebami či žákům ze sociálně znevýhodněného prostředí	2,00	1,68	1,63

Pozn.:

¹⁾ Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP / kraje / republiky vychází z hodnocení aktuálního stavu jednotlivých ZŠ na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stádium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)