



## 1. KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ

SC 4.4. Zlepšit kvalitu prostředí v sídlech

Revitalizace funkčních ploch a prvků sídelní zeleně – Podporovaná aktivita 4.4.1 (kapitola B.6.4.4.1.1 PrŽaP) - **Revitalizace funkčních ploch a prvků sídelní zeleně**

Název výzvy MAS: Výzva MAS Vyhlídky, z.s. - OPŽP-Realizace sídelní zeleně
Číslo výzvy MAS: č. 027/05_18_128_/CLLD_16_02_053
Název výzvy ŘO: MŽP_128. výzva, PO 4, SC 4.4, průběžná_CLLD
Číslo výzvy ŘO: 05_18_128
Název projektu: Rozšíření a posílení funkčního stavu zeleně v obci Dřísy III. etapa
Registrační číslo projektu: CZ.05.4.27/0.0/0.0/18_128/0011337
Žadatel: Obec Dřísy

### Ekologická kritéria projektu

	1. Přínos pro zvýšení ekologické stability (ekologické hodnoty sídelních ekosystémů) a zvýšení druhové diversity v sídlech	Počet bodů	Přidělené hodnocení	Odůvodnění
ÚČELNOST	Realizací projektu dojde k vytvoření nových ploch/obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně zahrnující výsadby stromů s maximálním využitím (nad 70 %) autochtonních druhů stromů vhodných pro dané ekologické podmínky. Musí se jednat o projekt s přímým propojením s volnou krajinou nebo ostatními plochami zeleně nebo tyto plochy mají potenciál propojení v budoucnu, tzn. nejedná se o vytvoření nových ploch/obnovu stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně na stavebně izolovaných pozemcích (např. vnitroblok)	40		
	Realizací projektu dojde k vytvoření nových ploch/obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně zahrnující výsadby stromů vhodných pro dané ekologické podmínky.	30		



	Realizací projektu dojde k obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně formou ošetření stromů.	20		
	Ostatní přijatelné projekty	1		

POTŘE BNOST	2. Lokalizace*	Počet bodů	Přidělené hodnocení	Odůvodnění
	Obec, na jejímž území dojde k realizaci projektu, má méně než 1 000 obyvatel (rozumí se správní území obce).	10		
	Obec, na jejímž území dojde k realizaci projektu, má více než 1 000 obyvatel a nepřesáhla 4 000 obyvatel (rozumí se správní území obce).	5		
	Obec, na jejímž území dojde k realizaci projektu, má více než 4 000 obyvatel (rozumí se správní území obce).	1		

### Technická kritéria projektu

HOSPODÁRNOST	3. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	Počet bodů	Přidělené hodnocení	Odůvodnění
	Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 85% Katalogu cen stavebních prací.	20		
	Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100% Katalogu cen stavebních prací.	5		
	Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny*.	1		



*\* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.*

	<b>4. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)*</b>	<b>Počet bodů</b>	<b>Přidělené hodnocení</b>	<b>Odůvodnění</b>
<b>ÚČELNOST</b>	Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.	30		
	Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno neoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti.	15		
	Ostatní přijatelné projekty.	1		

*\* Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.*

**Předložený projekt získal celkem ..... bodů v kriteriích věcného hodnocení.**

Jméno a příjmení hodnotitele:

Dne:



## 1. KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ

SC 4.4. Zlepšit kvalitu prostředí v sídlech

Revitalizace funkčních ploch a prvků sídelní zeleně – Podporovaná aktivita 4.4.1 (kapitola B.6.4.4.1.1 PrŽaP) - **Revitalizace funkčních ploch a prvků sídelní zeleně**

Název výzvy MAS: Výzva MAS Vyhlídky, z.s. - OPŽP-Realizace sídelní zeleně
Číslo výzvy MAS: č. 027/05_18_128_/CLLD_16_02_053
Název výzvy ŘO: MŽP_128. výzva, PO 4, SC 4.4, průběžná_CLLD
Číslo výzvy ŘO: 05_18_128
Název projektu: Rozšíření a posílení funkčního stavu zeleně v obci Dřísy III. etapa
Registrační číslo projektu: CZ.05.4.27/0.0/0.0/18_128/0011337
Žadatel: Obec Dřísy



## Ekologická kritéria projektu

ÚČELNOST	1. Přínos pro zvýšení ekologické stability (ekologické hodnoty sídelních ekosystémů) a zvýšení druhové diverzity v sídlech	Počet bodů	Přidělené hodnocení	Odůvodnění
	Realizací projektu dojde k vytvoření nových ploch/obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně zahrnující výsadby stromů s maximálním využitím (nad 70 %) autochtonních druhů stromů vhodných pro dané ekologické podmínky. Musí se jednat o projekt s přímým propojením s volnou krajinou nebo ostatními plochami zeleně nebo tyto plochy mají potenciál propojení v budoucnu, tzn. nejedná se o vytvoření nových ploch/obnovu stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně na stavebně izolovaných pozemcích (např. vnitroblok)	40	40	Realizací projektu dojde k vytvoření nových ploch/obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně zahrnující výsadby stromů s maximálním využitím (nad 70 %) autochtonních druhů stromů vhodných pro dané ekologické podmínky.
	Realizací projektu dojde k vytvoření nových ploch/obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně zahrnující výsadby stromů vhodných pro dané ekologické podmínky.	30		
	Realizací projektu dojde k obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně formou ošetření stromů.	20		
	Ostatní přijatelné projekty	1		

POTŘEBNOST	2. Lokalizace*	Počet bodů	Přidělené hodnocení	Odůvodnění
	Obec, na jejímž území dojde k realizaci projektu, má méně než 1 000 obyvatel (rozumí se správní území obce).	10		



	Obec, na jejímž území dojde k realizaci projektu, má více než 1 000 obyvatel a nepřesáhla 4 000 obyvatel (rozumí se správní území obce).	5	5	Obec, na jejímž území dojde k realizaci projektu, má více než 1 000 obyvatel a nepřesáhla 4 000 obyvatel (rozumí se správní území obce).
	Obec, na jejímž území dojde k realizaci projektu, má více než 4 000 obyvatel (rozumí se správní území obce).	1		

### Technická kritéria projektu

	<b>3. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce</b>	<b>Počet bodů</b>	<b>Přidělené hodnocení</b>	<b>Odůvodnění</b>
<b>HOSPODÁRNOST</b>	Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 85% Katalogu cen stavebních prací.	20	20	Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 85% Katalogu cen stavebních prací.
	Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100% Katalogu cen stavebních prací.	5		
	Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny*.	1		



*\* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.*

	<b>4. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)*</b>	<b>Počet bodů</b>	<b>Přidělené hodnocení</b>	<b>Odůvodnění</b>
<b>ÚČELNOST</b>	Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.	30	30	Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.
	Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkových vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno neoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti.	15		
	Ostatní přijatelné projekty.	1		

*\* Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.*

**Předložený projekt získal celkem 95 bodů v kritériích věcného hodnocení.**



**Předložený projekt se zabývá obnovou a revitalizací zeleně v obci Dřísy. Projekt je zpracován z hlediska krajinné architektury profesionálně na vysoké úrovni a má nepochybný pozitivní vliv na životní prostředí a biodiverzitu. Obnova stávajících porostů hraje důležitou roli v krajinné ekologii a vytváří tak pestré prostředí a biotop pro živočichy.**

**Projektu předchází analytická část. Tato analýza byla provedena kvalitně a dobře vystihla potřebné parametry ploch, vhodných pro začlenění do projektu (umístění, vazbu na okolní lokality, majetkoprávní vztahy, infrastruktura).**

**Následně byly provedeny průzkumy lokalit z hlediska stávající vegetace. Průzkumy byly provedeny v souladu s platnými standardy a jejich výstupy jsou dostatečným podkladovým materiálem pro další fáze projektů. Jsou také vhodným podkladem pro další rozvoj a plánování z hlediska životního prostředí a poskytují cenné informace o stávající vegetaci na předmětné lokalitě.**

**Dalším krokem je biologické posouzení. Posouzení by mělo ukázat, jaký je výchozí stav bioty na předmětných pozemcích. Cílem projektů je posílit biodiverzitu, a proto je nutné znát její počáteční stav. Z toho důvodu by posouzení mělo obsahovat soupis významnějších vyšších druhů rostlin a živočichů v návaznosti na plánované projekty. V tomto případě se tedy jedná o rostliny a živočichy vázané na dřeviny, tedy včetně obratlovců, především ptáků. Z tohoto pohledu je posouzení dostatečné. Výstupem z posouzení je i konstatování, jakým způsobem bude mít realizace projektu vliv na přítomné nalezené druhy.**

**Následuje zpracování vlastního projektu. Zde se shodně jedná o zpracovaný a kvalitní projekt, který zohledňuje zjištěné informace o lokalitě a respektuje potřebu vytvořit přírodě blízké biotopy. Projekt jednak stabilizuje stav aktuálně se vyskytujících dřevin, jednak navrhuje dřeviny nové, s využitím přírodě blízkého sortimentu a vycházejí z aktuálních i do budoucna předpokládaných klimatických podmínek. Projekt podporuje i další funkce zeleně v krajině, jakými je retence vody, boj proti suchu, estetické měřítko a vytvoření nových biotopů pro živočichy. Z krajinářského hlediska se jedná o ukázkovou práci, která využívá polyfunkční vlastnosti zeleně v plném rozsahu. Z ekologického hlediska se jedná o vhodné řešení. Z ekonomického hlediska se jedná o projekt s náklady a udržitelností obvyklými a očekávatelnými.**

**V Říčanech, dne 9.3.2020**





## Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	027/05_18_128/CLLD_16_02_053 - MAS Vyhličky, z.s. _OPŽP - sídelní zeleň
Projekt č.	CZ.05.4.27/0.0/0.0/18_128/0011337
Název projektu	Rozšíření a posílení funkčního stavu zeleně v obci Dřisy III. Etapa
Název žadatele	Dřisy
Právní forma žadatele	obec

Ekologická kritéria projektu					
Skupina kritérií	Kritérium	Body	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Účelnost	Přínos pro zvýšení ekologické stability (ekologické hodnoty sídelních ekosystémů) a zvýšení druhové diverzity v sídlech	40 bodů - Realizací projektu dojde k vytvoření nových ploch/obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně zahrnující výsadby stromů s maximálním využitím (nad 70 %) autochtonních druhů stromů vhodných pro dané ekologické podmínky. Musí se jednat o projekt s přímým propojením s volnou krajinou nebo ostatními plochami zeleně nebo tyto plochy mají potenciál propojení v budoucnu, tzn. nejedná se o vytvoření nových ploch/obnovu stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně na stavebně izolovaných pozemcích (např. vnitroblok)	40	40	Realizací projektu dojde k vytvoření nových ploch/obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně zahrnující výsadby stromů s maximálním využitím
		30 bodů - Realizací projektu dojde k vytvoření nových ploch/obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně zahrnující výsadby stromů vhodných pro dané ekologické podmínky.			
		20 bodů - Realizací projektu dojde k obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně formou ošetření stromů.			
		1 bod - Ostatní přijatelné projekty			
Potřebnost	Lokalizace	10 bodů - Obec, na jejímž území dojde k realizaci projektu, má méně než 1 000 obyvatel (rozumí se správní území obce).	10	5	Dřisy - 1121 obyvatel.
		5 bodů - Obec, na jejímž území dojde k realizaci projektu, má více než 1 000 obyvatel a nepřesáhla 4 000 obyvatel (rozumí se správní území obce).			
		1 bod - Obec, na jejímž území dojde k realizaci projektu, má více než 4 000 obyvatel (rozumí se správní území obce).			

Technická kritéria projektu					
Skupina kritérií	Kritérium	Body	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Hospodárnost	Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	20 bodů - Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 85% Katalogu cen stavebních prací.	20	20	Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP
		5 bodů - Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100% Katalogu cen stavebních prací.			
		1 bod - Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny*.			
* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.					

Účelnost	Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)*	30 bodů - Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.	30	30	Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti
		15 bodů - Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno nejoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti			
		1 bod - Ostatní přijatelné projekty.			

\* Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Bodový zisk	95,00
Výsledek věcného hodnocení	vyhověl

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	obec Lhota - Ing. Radka Kratochvílová	Podpis:	hlasování per rollam	PRO 3.4.2020
Jméno a příjmení:	Bc. Miroslav Čechlovský	Podpis:	hlasování per rollam	PRO 2.4.2020
Jméno a příjmení:	obec Sudovo Hlavno - Mgr. Lenka Houdková	Podpis:	hlasování per rollam	PRO 5.4.2020
Jméno a příjmení:	město Liběchov - Ing. Pavla Veverková	Podpis:	hlasování per rollam	NEÚČASTNILA SE HLASOVÁNÍ
Jméno a příjmení:	Tomáš Pavlík	Podpis:	hlasování per rollam	ZDRŽEL JE
Jméno a příjmení:	TJ Sokol Nebužely - Ing. Petra Jáchymstálová	Podpis:	hlasování per rollam	PRO 2.4.2020
Jméno a příjmení:	Pavlna Havlasová	Podpis:	hlasování per rollam	PRO 3.4.2020



## Záznam z hlasování Hodnotitelské komise MAS Vyhličky,z.s. ve dnech 2. 4. 4. 2020

Předmětem hlasování bylo schválení přiděleného počtu bodů u hodnocených projektů registrovaných a hodnocených ve výzvách:

- č. 430/06\_16\_075/CLLD\_16\_02\_053 23. výzva IROP neformální vzdělávání III
- č. 115/06\_16\_076/CLLD\_16\_02\_053 22.výzva MAS Vyhličky-IROP-Ochrana zdraví a majetku obyvatel II
- č. 379/06\_16\_075/CLLD\_16\_02\_053 20.výzva MAS Vyhličky-IROP-Dostupná kvalitní předškolní výchova III
- č. 027/05\_18\_128/CLLD\_16\_02\_053 OPŽP Sídelní zeleň

Hlasování odesláno 2.4.2020 ve 15,17, lhůta pro hlasování byla stanovena do 4.4. 2020 do 18,00 hod.

Člen Hodnotitelské komise	Status hlasování	Datum a čas	
Ing. Petra Jáchymstálová	ano	2.4. 2020	15,26
Mgr. Lenka Houdková	ano	3.4. 2020	12,25
Ing. Radka Kratochvílová	ano	3.4. 2020	9,00
Pavla Havlasová	ano	3.4. 2020	9,14
Bc. Miroslav Čechlovský	ano	2.4. 2020	21,40
Tomáš Pavlík	zdržel se	---	

Závěr hlasování per rollam: Hodnotitelská komise schválila přidělený počet bodů registrovaných ve výše uvedených výzvách a hodnocených distančním způsobem.

6.4. 2020

Mgr. Galina Čermáková  
Digitálně podepsal Mgr. Galina Čermáková  
Datum: 2020.04.06 11:05:24 +02'00'  
Galina Čermáková  
Vedoucí pracovník pro CLLD

Anneliese Beníšková  
Digitálně podepsal Anneliese Beníšková  
Datum: 2020.04.06 13:57:23 +02'00'  
Aneliesse Beníšková  
předsedkyně spolku