



Prezenční listina z jednání hodnotitelské komise pro výzvu MAS

Číslo výzvy MAS	18.výzva MAS Vyhlídky-IROP-Základní školy III 17.výzva MAS Vyhlídky-IROP-Neformální vzdělávání III
Datum jednání	15.10.2019
Čas jednání	16:00
Místo jednání	kancelář MAS Vyhlídky, z.s., nám. Míru 30, Mělník, 276 01
Výběrový orgán schválen MAS ke dni	26.3.2019

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Sektor	Podpis
Mgr. Renáta Trčková	DoNitra z.s (NNO)	neveřejný (NS)	
Ing. Pavel Dostál	FO	neveřejný (NS)	
Petr Gál	FO	neveřejný (NS)	
Ing. Radka Kratochvílová	obec Lhota	veřejný (VS)	<i>Radka Kratochvílová</i>
Bc. Miroslav Čechlovský	FO	neveřejný (NS)	<i>Miroslav Čechlovský</i>
Ing. Jitka Štyková	obec Nedomice	veřejný (VS)	
Mgr. Lenka Houdková	obec Sudovo Hlavno	veřejný (VS)	<i>Lenka Houdková</i>
Ing. Pavla Veverková	město Liběchov	veřejný (VS)	<i>Pavla Veverková</i>
Tomáš Pavlík	FO	neveřejný (NS)	<i>Tomáš Pavlík</i>
Mgr. Ondřej Vejvoda	FO	neveřejný (NS)	<i>Ondřej Vejvoda</i>
Ing. Petra Jáchymstálová	TJ Sokol Nebužely (NNO)	neveřejný (NS)	<i>Petra Jáchymstálová</i>
Pavčina Havlasová	FO	neveřejný (NS)	

Zvolení orgánu (odkaz): http://vyhlidky.eu/dokumenty/webmenu1124/zapis_vh_201910.pdf



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	18.výzva MAS Vyhlídky-IROP-Základní školy III
Projekt č.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0012364
Název projektu	ZŠ Velký Borek,2019-IROP
Název žadatele	Obec Velký Borek
Právní forma žadatele	obec

Název kritéria	Popis kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Maximální počet bodů (součet max. 50 bodů)	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
PROJEKT JE ZAMĚŘEN NA KLÍČOVÉ KOMPETENCE IROP CIZÍ JAZYKY, TECHNICKÉ A ŘEMESLNÉ OBORY, PŘÍRODNÍ VĚDY A DIGITÁLNÍ TECHNOLOGIE	Aspekt: účelnost	<p>15 bodů - Projekt je zaměřen alespoň na dvě klíčové kompetence IROP</p> <p>10 bodů - Projekt je zaměřen na jednu klíčovou kompetenci IROP</p> <p>0 bodů - Projekt není zaměřen na žádnou z klíčových kompetencí IROP</p>	15	15	Dvě klíčové kompetence -cizí jazyky -přirodní vědy
KOMPLEXNOST PROJEKTU	Posuzuje se, zda je v projektu komplexně řeší oblast kapacity, klíčových kompetencí i bezbariérovosti Aspekt: potřebnost	<p>15 bodů - Žadatel řeší potřeby ve všech 4 oblastech: klíčových kompetencí, budování bezbariérovosti, zajištění vnitřní konektivity a připojení k internetu, rozšíření kapacit kmenových učeben ve správním obvodu obce s rozšířenou působností</p> <p>12 bodů - Žadatel řeší potřeby ve 3 jmenovaných oblastech: klíčových kompetencí, budování bezbariérovosti, zajištění vnitřní konektivity a připojení k internetu, rozšíření kapacit kmenových učeben ve správním obvodu obce s rozšířenou působností</p> <p>10 bodů - Žadatel řeší potřeby ve 2 ze jmenovaných oblastí: klíčových kompetencí, budování bezbariérovosti, zajištění vnitřní konektivity a připojení k internetu, rozšíření kapacit kmenových učeben ve správním obvodu obce s rozšířenou působností</p>	15	10	Žadatel více a v projektu uvádí a více dvou klíčové oblasti.



		0 bodů - Žadatel řeší potřeby pouze v jedné ze jmenovaných oblastí: klíčových kompetencí, budování bezbariérovosti, zajištění vnitřní konektivity a připojení k internetu, rozšíření kapacit kmenových učeben ve správním obvodu obce s rozšířenou působností			
VÝSTUPY Z PROJEKTU BUDOU SLOUŽIT K MIMOŠKOLNÍM ZÁJMOVÝM AKTIVITÁM DĚTÍ A MLÁDEŽE NEBO SPOLUPRÁCI S DALŠÍMI ZAŘÍZENÍMI SPOLUPRACUJÍCÍMI S DĚTMI A MLÁDEŽÍ	Aspekt: efektivnost	10 bodů - Výstupy z projektu budou sloužit k mimoškolním zájmovým aktivitám a spolupráci 0 bodů - Výstupy z projektu nebudou sloužit dalším mimoškolním zájmovým aktivitám a spolupráci	10	10	projekt více mimoškolní aktivity - kroužky
STANOVENÍ RIZIK A JEJICH ELIMINACE	Žadatel předkládá přehled možných rizik projektu v realizační fázi a době udržitelnosti s vyznačením pravděpodobnosti výskytu, závažnosti, celkového dopadu a navrženým způsobem eliminace rizika Aspekt: proveditelnost	10 bodů - Žadatel uvedl všechna technická, finanční, právní a provozní rizika jak v realizační fázi, tak i ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace 5 bodů - Žadatel uvedl rizika technická, finanční, právní a provozní pouze pro jednu fázi projektu – buď fázi realizační, 0 bodů - Žadatel neuvedl pro fázi realizační a fázi udržitelnosti žádná rizika	10	10	Projekt popisuje všechna rizika
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)					

Bodový zisk	40
Výsledek věcného hodnocení	VHODNĚ L



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	18.výzva MAS Vyhlídky-IROP-Základní školy III
Projekt č.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0012092
Název projektu	Modernizace IT technologií v základní škole
Název žadatele	Základní škola Obříství, okres Mělník
Právní forma žadatele	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem

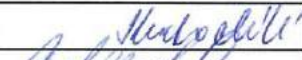
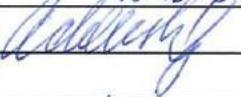

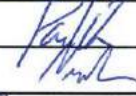


Název kritéria	Popis kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Maximální počet bodů (součet max. 50 bodů)	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
PROJEKT JE ZAMĚŘEN NA KLÍČOVÉ KOMPETENCE IROP CIZÍ JAZYKY, TECHNICKÉ A ŘEMESLNÉ OBORY, PŘÍRODNÍ VĚDY A DIGITÁLNÍ TECHNOLOGIE	Aspekt: účelnost	<p>15 bodů - Projekt je zaměřen alespoň na dvě klíčové kompetence IROP</p> <p>10 bodů - Projekt je zaměřen na jednu klíčovou kompetenci IROP</p> <p>0 bodů - Projekt není zaměřen na žádnou z klíčových kompetencí IROP</p>	15	15	<p><i>Dí a více klíčové kompetence IROP</i></p>
KOMPLEXNOST PROJEKTU	<p>Posuzuje se, zda je v projektu komplexně řeší oblast kapacity, klíčových kompetencí i bezbariérovosti</p> <p>Aspekt: potřebnost</p>	<p>15 bodů - Žadatel řeší potřeby ve všech 4 oblastech: klíčových kompetencí, budování bezbariérovosti, zajištění vnitřní konektivity a připojení k internetu, rozšíření kapacit kmenových učeben ve správním obvodu obce s rozšířenou působností</p> <p>12 bodů - Žadatel řeší potřeby ve 3 jmenovaných oblastech: klíčových kompetencí, budování bezbariérovosti, zajištění vnitřní konektivity a připojení k internetu, rozšíření kapacit kmenových učeben ve správním obvodu obce s rozšířenou působností</p> <p>10 bodů - Žadatel řeší potřeby ve 2 ze jmenovaných oblastí: klíčových kompetencí, budování bezbariérovosti, zajištění vnitřní konektivity a připojení k internetu, rozšíření kapacit kmenových učeben ve správním obvodu obce s rozšířenou působností</p>	15	<p>12 0</p>	<p><i>Žadatel řeší potřeby pouze v jedné klíčové oblasti (pouze v jedné oblasti)</i></p>



		0 bodů - Žadatel řeší potřeby pouze v jedné ze jmenovaných oblastí: klíčových kompetencí, budování bezbariérovosti, zajištění vnitřní konektivity a připojení k internetu, rozšíření kapacit kmenových učeben ve správním obvodu obce s rozšířenou působností			
VÝSTUPY Z PROJEKTU BUDOU SLOUŽIT K MIMOŠKOLNÍM ZÁJMOVÝM AKTIVITÁM DĚTÍ A MLÁDEŽE NEBO SPOLUPRÁCI S DALŠÍMI ZAŘÍZENÍMI SPOLUPRACUJÍCÍMI S DĚTMI A MLÁDEŽÍ	Aspekt: efektivnost	10 bodů - Výstupy z projektu budou sloužit k mimoškolním zájmovým aktivitám a spolupráci 0 bodů - Výstupy z projektu nebudou sloužit dalším mimoškolním zájmovým aktivitám a spolupráci	10	10	součástí projektu jsou memorandum o spolupráci
STANOVENÍ RIZIK A JEJICH ELIMINACE	Žadatel předkládá přehled možných rizik projektu v realizační fázi a době udržitelnosti s vyznačením pravděpodobnosti výskytu, závažnosti, celkového dopadu a navrženým způsobem eliminace rizika Aspekt: proveditelnost	10 bodů - Žadatel uvedl všechna technická, finanční, právní a provozní rizika jak v realizační fázi, tak i ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace 5 bodů - Žadatel uvedl rizika technická, finanční, právní a provozní pouze pro jednu fázi projektu – buď fázi realizační, 0 bodů - Žadatel neuvedl pro fázi realizační a fázi udržitelnosti žádná rizika	10	10	všechna rizika jsou v projektu popsána kompletně
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)					

Bodový zisk	35
Výsledek věcného hodnocení	VYHOVEL



Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	DoNitra z.s. - zast. Mgr. Renáta Trčková	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Ing. Pavel Dostál	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Petr Gál	Podpis:	
Jméno a příjmení:	obec Lhota - Ing. Radka Kratochvílová	Podpis: 	PRO
Jméno a příjmení:	Bc. Miroslav Čechlovský	Podpis: 	PRO
Jméno a příjmení:	obec Nedomice - Ing. Jitka Štyková	Podpis:	
Jméno a příjmení:	obec Sudovo Hlavno - Mgr. Lenka Houdková	Podpis: 	PRO
Jméno a příjmení:	město Liběchov - Ing. Pavla Veverková	Podpis: 	PRO
Jméno a příjmení:	Tomáš Pavlík	Podpis: 	PRO
Jméno a příjmení:	Mgr. Ondřej Vejvoda	Podpis: 	PRO
Jméno a příjmení:	TJ Sokol Nebužely - Ing. Petra Jáchymstálová	Podpis: 	PRO
Jméno a příjmení:	Pavčina Havlasová	Podpis:	



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	17.výzva MAS Vyhlídky-IROP-Neformální vzdělávání III
Projekt č.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0012361
Název projektu	Klub neformálního vzdělávání
Název žadatele	Jindra Šípková
Právní forma žadatele	podnikající fyzická osoba tuzemská

Název kritéria	Popis kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Maximální počet bodů (součet max. 50 bodů)	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Projekt řeší využití výstupů projektu v kalendářním roce.	Aspekt: potřeba	15 bodů - Výstupy projektu jsou využité více jak deset měsíců v roce 10 bodů - Výstupy projektu jsou využité deset měsíců v roce. 0 bodů - Výstupy projektu jsou využité méně jak deset měsíců v roce.	15	10	10 měsíců v roce
Projekt je zaměřen na klíčové kompetence IROP cizí jazyky, technické a řemeslné obory, přírodní vědy a digitální technologie	Aspekt: účelnost, potřeba	10 bodů - Projekt je zaměřen na více než dvě klíčové kompetence IROP 5 bodů - Projekt je zaměřen na dvě klíčové kompetence IROP 3 body - Projekt je zaměřen pouze na jednu klíčovou kompetenci IROP	10	5	dvě klíčové kompetence
V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace	Žadatel předkládá přehled možných rizik projektu v realizační fázi a době udržitelnosti s vyznačením pravděpodobnosti výskytu, závažnosti, celkového dopadu a navrženým způsobem eliminace rizika Aspekt: proveditelnost	10 bodů - Žadatel uvedl všechna hlavní (technická, finanční, právní a provozní) rizika jak v realizační fázi, tak i ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace. 5 bodů - Žadatel uvedl rizika (technická, finanční, právní a provozní), pouze pro jednu fázi projektu – buď fázi realizační, nebo fázi udržitelnosti. 0 bodů - Žadatel neuvvedl pro fázi realizační a fázi udržitelnosti žádná rizika.	10	10	žadatel uvedl všechna rizika projektu
Projekt plánuje vzájemnou spolupráci škol a školských zařízení s nestátními neziskovými organizacemi, kulturními	Aspekt: efektivnost	15 bodů - Projekt plánuje vzájemnou spolupráci škol a školských zařízení s nestátními neziskovými organizacemi, kulturními institucemi a dalšími zařízeními spolupracujícími s dětmi a mládeží.	15	15	spolupráce dalšími subjekty



institucemi a dalšími zařízeními
spolupracujícími s dětmi a
mládeží
(např. knihovny, muzea)

napomení: 0 bodů

0 bodů - Projekt neplánuje vzájemnou
spolupráci škol a školských zařízení s
nestátními neziskovými organizacemi,
kulturními institucemi a dalšími zařízeními
spolupracujícími s dětmi a mládeží.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Bodový zisk	40
Výsledek věcného hodnocení	SPRÁVNĚ

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	DoNitra z.s. - zast. Mgr. Renáta Trčková	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Ing. Pavel Dostál	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Petr Gál	Podpis:	
Jméno a příjmení:	obec Lhota - Ing. Radka Kratochvílová	Podpis: <i>Kratochvílová</i>	PRO
Jméno a příjmení:	Bc. Miroslav Čechlovský	Podpis: <i>Čechlovský</i>	PRO
Jméno a příjmení:	obec Nedomice - Ing. Jitka Štyková	Podpis:	
Jméno a příjmení:	obec Sudovo Hlavno - Mgr. Lenka Houdková	Podpis: <i>Houdková</i>	PRO
Jméno a příjmení:	město Liběchov - Ing. Pavla Veverková	Podpis: <i>Veverková</i>	PRO
Jméno a příjmení:	Tomáš Pavlík	Podpis: <i>Pavlík</i>	PRO
Jméno a příjmení:	Mgr. Ondřej Vejvoda	Podpis: <i>Vejvoda</i>	PRO
Jméno a příjmení:	TJ Sokol Nebužely - Ing. Petra Jáchymstálová	Podpis: <i>Jáchymstálová</i>	PRO
Jméno a příjmení:	Pavína Havlasová	Podpis:	



Zápis z jednání hodnotitelské komise MAS Vyhlídky, z.s. (výběrový orgán)

Výběr projektů hodnotitelskou komisí

Název MAS:	MAS Vyhlídky, z.s.
SCLLD č.:	CLLD_16_02_053
Číslo výzvy MAS:	18.výzva MAS Vyhlídky-IROP-Základní školy III 17.výzva MAS Vyhlídky-IROP-Neformální vzdělávání III
Alokace výzvy:	5 390 935,86 Kč (18. výzva), 1 000 000,00 Kč (17. výzva)

Datum jednání:	15.10.2019
Čas jednání:	16:00
Místo jednání:	kancelář MAS Vyhlídky, z.s., nám. Míru 30, Mělník, 276 01
Seznam účastníků:	viz. prezenční listina

18.výzva MAS Vyhlídky-IROP-Základní školy III							
Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje	z toho křížové financování
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0012364	ZŠ Velký Borek, 2019-IROP	Obec Velký Borek	obec	45	VYHOVEL	4 199 999,-	-
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0012092	Modernizace IT technologií v základní škole	Základní škola Obříství, okres Mělník	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem	35	VYHOVEL	1 190 936,86	-

17.výzva MAS Vyhlídky-IROP-Neformální vzdělávání III							
Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje	z toho křížové financování
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0012361	Klub neformálního vzdělávání	Jindra Šípková	Podnikající fyzická osoba tuzemská	40	VYHOVEL	944 516,36	-

18.výzva MAS Vyhlídky-IROP-Základní školy III			
Vybrané projekty	výsledek	body	pořadí
ZŠ Velký Borek, 2019-IROP	VYHOVEL	45	1.
Modernizace IT technologií v základní škole	VYHOVEL	35	2.
17.výzva MAS Vyhlídky-IROP-Neformální vzdělávání III			
Klub neformálního vzdělávání	VYHOVEL	40	1.

Přílohy: hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů, prezenční listina. Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
DoNitra z.s. - zast. Mgr. Renáta Trčková	lidé	
Ing. Pavel Dostál	práce a volný čas	
Petr Gál	životní prostředí	
obec Lhota - Ing. Radka Kratochvílová	obec	<i>Radka Kratochvílová</i>



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

MAS vyhlídky
zápasný spolek

Bc. Miroslav Čechlovský		<i>Miroslav Čechlovský</i>
obec Nedomice - Ing. Jitka Štyksová	obec	
obec Sudovo Hlavno - Mgr. Lenka Houdková	obec	<i>Mgr. Lenka Houdková</i>
město Liběchov - Ing. Pavla Veverková	obec	<i>Ing. Pavla Veverková</i>
Tomáš Pavlík	životní prostředí	
Mgr. Ondřej Vejvoda		<i>Mgr. Ondřej Vejvoda</i>
TJ Sokol Nebužely - Ing. Petra Jáchymstálová	lidé	<i>Ing. Petra Jáchymstálová</i>
Pavčina Havlasová	kulturní dědictví	



ETICKÝ KODEX

číslo projektu	název projektu	žadatel
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0012364	ZŠ Velký Borek,2019-IROP	Obec Velký Borek
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0012092	Modernizace IT technologií v základní škole	Základní škola Obříství , okres Mělník
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0012361	Klub neformálního vzdělávání	Jindra Šípková

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě 18.výzvy MAS Vyhlídky-IROP-Základní školy III a 17.výzvy MAS Vyhlídky-IROP-Neformální vzdělávání III

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj. jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se v rámci příslušné výzvy nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně Kanceláři MAS Vyhlídky,z.s. a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v příslušné výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.



Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu a Směrnici o střetu zájmů, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Podpisová tabulka členů hodnotitelské komise:

jméno, příjmení	podpis
Mgr. Renáta Trčková	
Ing. Pavel Dostál	
Petr Gál	
Ing. Radka Kratochvílová	
Bc. Miroslav Čechlovský	
Ing. Jitka Štyksová	
Mgr. Lenka Houdková	
Ing. Pavla Veverková	
Tomáš Pavlík	
Ondřej Vejvoda	
Ing. Petra Jáchymstálová	
Pavλίna Havlasová	

Datum podpisu: 15.10.2019