

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

| Výzva MAS č. | 550/06_16_038/CLLD_16_02_053 - 27.výzva MAS Vyhličky-IROP-Bezpečnost dopravy IV | | | | |
|--|--|--|--|-------------------|--|
| Projekt č. | CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0016039 | | | | |
| Název projektu | MĚLNÍK, CHODNÍK S PŘECHODEM PRO CHODCE V ULICI KOKOŘÍNSKÁ | | | | |
| Název žadatele | město Mělník | | | | |
| Právní forma žadatele | obec | | | | |
| Název kritéria | Popis kritéria | Hodnocení (bodovací škála) | Maximální počet bodů (součet max. 50 bodů) | Bodové ohodnocení | Odůvodnění |
| VELIKOST OBCE/MĚSTA, VE KTERÉM JE REALIZOVÁNO BEZPEČNOSTNÍ OPATŘENÍ V DOPRAVĚ <i>Aspekt kvality projektu-účelnost</i> | x | 20 bodů - obec, na jejímž území bude bezpečnostní opatření realizováno, má 0 až 1 099 obyvatel 0 bodů - obec, na jejímž území bude bezpečnostní opatření realizováno, má 1 100 a více obyvatel | 20 | 0 | Město Mělník má více než 1100 obyvatel. |
| V PROJEKTU JSOU UVEDENA RIZIKA V REALIZAČNÍ FÁZI I VE FÁZI UDRŽITELNOSTI A ZPŮSOBY JEJICH ELIMINACE <i>Aspekt kvality projektu-hospodárnost</i> | Žadatel předkládá přehled možných rizik projektu v realizační fázi a době udržitelnosti s vyznačením pravděpodobnosti výskytu, závažnosti a navrženým způsobem eliminace rizika. | 5 bodů - Žadatel uvedl technická, finanční, právní a provozní rizika jak v realizační fázi, tak i ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace. 0 bodů - Žadatel neuvedl pro fázi realizační a/nebo fázi udržitelnosti žádná rizika a/nebo neuvedl způsob jejich eliminace. | 5 | 5 | Jsou uvedena všechna rizika ve všech fázích projektu. |
| PROJEKT SVÝM ŘEŠENÍM ZAJIŠŤUJE PŘÍSTUP K ZASTÁVKÁM VEŘEJNÉ HROMADNÉ DOPRAVY A OBJEKTŮM OBČANSKÉ VYBAVENOSTI (obecní úřad, základní školy, mateřské školy, pošta, obchody, zdravotní střediska, komunitní centra, klubovny pro spolkové aktivity, hřiště, cvičiště, podniky, kulturní zařízení, památky, hřbitovy) <i>Aspekt kvality projektu – efektivnost, účelnost</i> | Zajištění přístupu je považováno do 400 metrů od objektu občanské vybavenosti (docházková vzdálenost). | 15 bodů - projekt zajistí přístup k zastávce veřejné hromadné dopravy a současně přístup k objektu občanské vybavenosti 12 bodů - projekt zajistí přístup k zastávce veřejné hromadné dopravy 10 bodů - projekt zajistí přístup k objektu občanské vybavenosti 0 bodů - projekt nezajistí přístup k zastávce veřejné hromadné dopravy ani objektu občanské vybavenosti | 15 | 12 | Projekt zajistí přístup k zastávkám veř. hromadné dopravy v dochozí vzdálenosti. |
| V RÁMCI PROJEKTU JE ŘEŠENA PŘÍMÁ NÁVAZNOST KOMUNIKACÍ PRO PĚŠÍ NA PŘECHOD PRO CHODCE NEBO NA MÍSTA PRO PŘECHÁZENÍ <i>Aspekt kvality projektu – efektivnost, účelnost</i> | x | 5 bodů - projekt řeší přímou návaznost komunikací na více přechodů nebo více míst pro přecházení (popřípadě kombinace obou variant) 3 body - projekt řeší přímou návaznost komunikací pro pěší na 1 přechod pro chodce anebo na 1 místo pro přecházení (nejedná se o kombinaci obou variant) 0 bodů - projekt neřeší přímou návaznost komunikací pro pěší na přechod pro chodce nebo na místa pro přecházení. | 5 | 5 | Projekt řeší jak místo pro přecházení, tak přechod. Jedná se o kombinaci obou. |
| PROJEKT ŘEŠÍ OSVĚTLENÍ PŘECHODU PRO CHODCE NEBO MÍSTA PRO PŘECHÁZENÍ <i>Aspekt kvality projektu – efektivnost, účelnost</i> | x | 5 bodů - Projekt řeší osvětlení stávajícího/nového přechodu pro chodce nebo místa pro přecházení 0 bodů - Projekt neřeší osvětlení přechodu pro chodce nebo místa pro přecházení. | 5 | 5 | Projekt řeší osvětlení přechodu. |
| Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu) | | | | | |
| | | | | | |
| Bodový zisk | 27 | | | | |
| Výsledek věcného hodnocení | VYHOVĚL | | | | |

| | |
|-----------------------|--|
| Projekt č. | CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0016055 |
| Název projektu | Nedomice - chodník podél III/24420 k autobusové zastávce |
| Název žadatele | obec Nedomice |
| Právní forma žadatele | obec |

| Název kritéria | Popis kritéria | Hodnocení (bodovací škála) | Maximální počet bodů (součet max. 50 bodů) | Bodové ohodnocení | Odůvodnění |
|--|--|--|--|-------------------|---|
| VELIKOST OBCE/MĚSTA, VE KTERÉM JE REALIZOVÁNO BEZPEČNOSTNÍ OPATŘENÍ V DOPRAVĚ <i>Aspekt kvality projektu-účelnost</i> | x | 20 bodů - obec, na jejímž území bude bezpečnostní opatření realizováno, má 0 až 1 099 obyvatel 0 bodů - obec, na jejímž území bude bezpečnostní opatření realizováno, má 1 100 a více obyvatel | 20 | 20 | Obec Nedomice má méně než 1099 obyvatel. |
| V PROJEKTU JSOU UVEDENA RIZIKA V REALIZAČNÍ FÁZI I VE FÁZI UDRŽITELNOSTI A ZPŮSOBY JEJICH ELIMINACE <i>Aspekt kvality projektu-hospodárnost</i> | Žadatel předkládá přehled možných rizik projektu v realizační fázi a době udržitelnosti s vyznačením pravděpodobnosti výskytu, závažnosti a navrženým způsobem eliminace rizika. | 5 bodů - Žadatel uvedl technická, finanční, právní a provozní rizika jak v realizační fázi, tak i ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace. 0 bodů - Žadatel neuvedl pro fázi realizační a/nebo fázi udržitelnosti žádná rizika a/nebo neuvedl způsob jejich eliminace. | 5 | 5 | Žadatel uvedl všechna rizika včetně jejich eliminace. |
| PROJEKT SVÝM ŘEŠENÍM ZAJIŠŤUJE PŘÍSTUP K ZASTÁVKÁM VEŘEJNÉ HROMADNÉ DOPRAVY A OBJEKTŮM OBČANSKÉ VYBAVENOSTI (obecní úřad, základní školy, mateřské školy, pošta, obchody, zdravotní střediska, komunitní centra, klubovny pro společné aktivity, hřiště, cvičiště, podniky, kulturní zařízení, památky, hřbitovy) <i>Aspekt kvality projektu – efektivnost, účelnost</i> | Zajištění přístupu je považováno do 400 metrů od objektu občanské vybavenosti (docházková vzdálenost). | 15 bodů - projekt zajistí přístup k zastávce veřejné hromadné dopravy a současně přístup k objektu občanské vybavenosti 12 bodů - projekt zajistí přístup k zastávce veřejné hromadné dopravy 10 bodů - projekt zajistí přístup k objektu občanské vybavenosti 0 bodů - projekt nezajistí přístup k zastávce veřejné hromadné dopravy ani objektu občanské vybavenosti | 15 | 15 | Projekt zajistí přístup k zastávce i k objektům občanské vybavenosti v dochozí vzdálenosti. |
| V RÁMCI PROJEKTU JE ŘEŠENA PŘÍMÁ NÁVAZNOST KOMUNIKACÍ PRO PĚŠÍ NA PŘECHOD PRO CHODCE NEBO NA MÍSTA PRO PŘECHÁZENÍ <i>Aspekt kvality projektu – efektivnost, účelnost</i> | x | 5 bodů - projekt řeší přímou návaznost komunikací na více přechodů nebo více míst pro přecházení (popřípadě kombinace obou variant) 3 body - projekt řeší přímou návaznost komunikací pro pěší na 1 přechod pro chodce anebo na 1 místo pro přecházení (nejedná se o kombinaci obou variant) 0 bodů - projekt neřeší přímou návaznost komunikací pro pěší na přechod pro chodce nebo na místa pro přecházení. | 5 | 0 | Jedná se pouze o chodník bez další návaznosti na přechod či místo pro přecházení. |
| PROJEKT ŘEŠÍ OSVĚTLENÍ PŘECHODU PRO CHODCE NEBO MÍSTA PRO PŘECHÁZENÍ <i>Aspekt kvality projektu – efektivnost, účelnost</i> | x | 5 bodů - Projekt řeší osvětlení stávajícího/nového přechodu pro chodce nebo místa pro přecházení 0 bodů - Projekt neřeší osvětlení přechodu pro chodce nebo místa pro přecházení. | 5 | 0 | Projekt neřeší osvětlení. |

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

| | |
|----------------------------|---------|
| Bodový zisk | 40 |
| Výsledek věcného hodnocení | VYHOVĚL |

| Podpisy přítomných členů hodnotící komise: | | | | Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se) |
|--|--|---------|----------------------|---|
| Jméno a příjmení: | obec Lhota - Ing. Radka Kratochvílová | Podpis: | hlasování per rollam | |
| Jméno a příjmení: | Bc. Miroslav Čechlovský | Podpis: | hlasování per rollam | |
| Jméno a příjmení: | obec Sudovo Hlavno - Mgr. Lenka Houdková | Podpis: | hlasování per rollam | |
| Jméno a příjmení: | město Liběchov - Ing. Pavla Veverková | Podpis: | hlasování per rollam | |
| Jméno a příjmení: | Tomáš Pavlík | Podpis: | hlasování per rollam | |
| Jméno a příjmení: | TJ Sokol Nebužely - Ing. Petra Jáchymstálová | Podpis: | hlasování per rollam | |
| Jméno a příjmení: | Pavλίna Havlasová | Podpis: | hlasování per rollam | |

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

| Výzva MAS č. | 535/06_16_075/CLLD_16_02_053 - 28.výzva MAS Vyhlídky-IROP-Základní školy V | | | | |
|---|--|--|--|-------------------|---|
| Projekt č. | CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0016056 | | | | |
| Název projektu | Modernizace učeben ZŠ Jungmannovy sady | | | | |
| Název žadatele | Základní škola Jungmannovy sady Mělník, příspěvková organizace | | | | |
| Právní forma žadatele | Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem | | | | |
| Název kritéria | Popis kritéria | Hodnocení (bodovací škála) | Maximální počet bodů (součet max. 50 bodů) | Bodové ohodnocení | Odůvodnění |
| PROJEKT JE ZAMĚŘEN NA KLÍČOVÉ KOMPETENCE IROP CIZÍ JAZYKY, TECHNICKÉ A ŘEMESLNÉ OBORY, PŘÍRODNÍ VĚDY A DIGITÁLNÍ TECHNOLOGIE <i>Aspekt: efektivnost</i> | x | 15 bodů - Projekt je zaměřen alespoň na dvě klíčové kompetence IROP 10 bodů - Projekt je zaměřen na jednu klíčovou kompetenci IROP 0 bodů - Projekt není zaměřen na žádnou z klíčových kompetencí IROP | 15 | 15 | Projekt j zaměřen na 3 klíčové kompetence. |
| KOMPLEXNOST PROJEKTU <i>Aspekt: potřebnost</i> | Posuzuje se, zda je v projektu komplexně řeší oblast kapacity, klíčových kompetencí, zajištění vnitřní konektivity a připojení k internetu i bezbariérovosti. | 15 bodů - Žadatel řeší potřeby ve všech 4 oblastech: klíčových kompetencí, budování bezbariérovosti, zajištění vnitřní konektivity a připojení k internetu, rozšíření kapacit kmenových učeben ve správním obvodu obce s rozšířenou působností. 12 bodů - Žadatel řeší potřeby ve 3 jmenovaných oblastech: klíčových kompetencí, budování bezbariérovosti, zajištění vnitřní konektivity a připojení k internetu, rozšíření kapacit kmenových učeben ve správním obvodu obce s rozšířenou působností. 10 bodů - Žadatel řeší potřeby ve 2 ze jmenovaných oblastí: klíčových kompetencí, budování bezbariérovosti, zajištění vnitřní konektivity a připojení k internetu, rozšíření kapacit kmenových učeben ve správním obvodu obce s rozšířenou působností 0 bodů - Žadatel řeší potřeby pouze v jedné ze jmenovaných oblastí: klíčových kompetencí, budování bezbariérovosti, zajištění vnitřní konektivity a připojení k internetu, rozšíření kapacit kmenových učeben ve správním obvodu obce s rozšířenou působností | 15 | 10 | Řešeny 2 oblasti: - klíčové kompetence - bezbariérovost |
| VÝSTUPY Z PROJEKTU BUDOU SLOUŽIT K MIMOŠKOLNÍM ZÁJMOVÝM AKTIVITÁM DĚTÍ A MLÁDEŽE NEBO SPOLUPRÁCI S DALŠÍMI ZAŘÍZENÍMI SPOLUPRACUJÍCÍMI S DĚTI A MLÁDEŽÍ <i>Aspekt: účelnost</i> | Velikost obce dle počtu obyvatel, ve které je projekt realizován. | 10 bodů - Výstupy z projektu budou sloužit k mimoškolním zájmovým aktivitám nebo spolupráci 0 bodů - Výstupy z projektu nebudou sloužit dalším mimoškolním zájmovým aktivitám nebo spolupráci. | 10 | 10 | Výstupy budou sloužit k mimoškolním aktivitám i spolupráci. |
| V PROJEKTU JSOU UVEDENA RIZIKA V REALIZAČNÍ FÁZI I VE FÁZI UDRŽITELNOSTI A ZPŮSOBY JEJICH ELIMINACE <i>Aspekt: hospodárnost</i> | Žadatel předkládá přehled možných rizik projektu v realizační fázi a době udržitelnosti s vyznačením pravděpodobnosti výskytu, závažnosti a navrženým způsobem eliminace rizika. | 10 bodů - Žadatel uvedl technická, finanční, právní a provozní rizika jak v realizační fázi, tak i ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace. 0 bodů - Žadatel neuvedl pro fázi realizační a/nebo fázi udržitelnosti žádná rizika a/nebo neuvedl způsob jejich eliminace. | 10 | 10 | Žadatel uvedl všechna rizika. |
| Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu) | | | | | |
| Bodový zisk | 45 | | | | |
| Výsledek věcného hodnocení | VYHOVĚL | | | | |



| Podpisy přítomných členů hodnotící komise: | | | Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se) | |
|--|--|---------|---|--|
| Jméno a příjmení: | obec Lhota - Ing. Radka Kratochvílová | Podpis: | hlasování per rollam | |
| Jméno a příjmení: | Bc. Miroslav Čechlovský | Podpis: | hlasování per rollam | |
| Jméno a příjmení: | obec Sudovo Hlavno - Mgr. Lenka Houdková | Podpis: | hlasování per rollam | |
| Jméno a příjmení: | město Liběchov - Ing. Pavla Veverková | Podpis: | hlasování per rollam | |
| Jméno a příjmení: | Tomáš Pavlík | Podpis: | hlasování per rollam | |
| Jméno a příjmení: | TJ Sokol Nebužely - Ing. Petra Jáchymstálová | Podpis: | hlasování per rollam | |
| Jméno a příjmení: | Pavλίna Havlasová | Podpis: | hlasování per rollam | |

Zápis z jednání hodnotitelské komise MAS Vyhlídky, z.s. (výběrový orgán)

Výběr projektů hodnotitelskou komisí

| | |
|------------------|--------------------|
| Název MAS: | MAS Vyhlídky, z.s. |
| SCLLD č.: | CLLD_16_02_053 |
| Číslo výzvy MAS: | viz. níže |
| Alokace výzvy: | viz. níže |

| | |
|-------------------|---|
| Datum jednání: | 4.2.2021 - 5.2.2021 |
| Čas jednání: | neurčen - hlasování per rollam |
| Místo jednání | kancelář MAS Vyhlídky, z.s., nám. Míru 30, Mělník, 276 01 |
| Seznam účastníků: | viz. prezenční listina |

| | |
|------------------|---|
| Číslo výzvy MAS: | 550/06_16_038/CLLD_16_02_053 - 27.výzva MAS Vyhlídky-IROP-Bezpečnost dopravy IV |
|------------------|---|

| | |
|----------------|-----------------|
| Alokace výzvy: | 1 975 039,46 Kč |
|----------------|-----------------|

| Projekt č. | Název projektu | Název žadatele | Právní forma žadatele | Bodové hodnocení | Výsledek věcného hodnocení | Celkové způsobilé výdaje | z toho křížové financování |
|-----------------------------------|---|----------------|-----------------------|------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------------|
| CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0016039 | MĚLNÍK, CHODNÍK S PŘECHODEM PRO CHODCE V ULICI KOKOŘÍNSKÁ | Mělník | obec | 27 | VYHOVĚL | 1 000 000,00 Kč | x |
| CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0016055 | Nedomice - chodník podél III/24420 k autobusové zastávce | Nedomice | obec | 40 | VYHOVĚL | 999 645,00 Kč | x |

| | |
|------------------|--|
| Číslo výzvy MAS: | 535/06_16_075/CLLD_16_02_053 - 28.výzva MAS Vyhlídky-IROP-Základní školy V |
|------------------|--|

| | |
|----------------|-----------------|
| Alokace výzvy: | 1 537 736,36 Kč |
|----------------|-----------------|

| Projekt č. | Název projektu | Název žadatele | Právní forma žadatele | Bodové hodnocení | Výsledek věcného hodnocení | Celkové způsobilé výdaje | z toho křížové financování |
|-----------------------------------|--|--|--|------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------------|
| CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0016056 | Modernizace učeben ZŠ Jungmannovy sady | Základní škola Jungmannovy sady Mělník, příspěvková organizace | Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem | 45 | VYHOVĚL | 1 266 634,00 Kč | x |

Bezpečnost dopravy

| Vybrané projekty | výsledek | body | pořadí |
|---|----------|------|--------|
| Nedomice - chodník podél III/24420 k autobusové zastávce | vyhověl | 40 | 1. |
| MĚLNÍK, CHODNÍK S PŘECHODEM PRO CHODCE V ULICI KOKOŘÍNSKÁ | vyhověl | 27 | 2. |

Základní školy

| Vybrané projekty | výsledek | body | pořadí |
|--|----------|------|--------|
| Modernizace učeben ZŠ Jungmannovy sady | vyhověl | 45 | 1. |

Přílohy: hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů, prezenční listina. Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

MAS vyhlídky
zapsaný spolek

| Jméno a příjmení | Zájmová skupina | Podpis |
|--|-------------------|----------------------|
| obec Lhota - Ing. Radka Kratochvílová | obec | hlasování per rollam |
| Bc. Miroslav Čechlovský | kulturní dědictví | hlasování per rollam |
| obec Sudovo Hlavno - Mgr. Lenka Houdková | obec | hlasování per rollam |
| město Liběchov - Ing. Pavla Veverková | obec | hlasování per rollam |
| Tomáš Pavlík | životní prostředí | hlasování per rollam |
| TJ Sokol Nebužely - Ing. Petra Jáchymstálová | lidé | hlasování per rollam |
| Pavλίna Havlasová | kulturní dědictví | hlasování per rollam |
| | | |



ETICKÝ KODEX

| 550/06_16_038/CLLD_16_02_053 - 27.výzva MAS Vyhlídky-IROP-Bezpečnost dopravy IV | | |
|---|---|--|
| číslo projektu | název projektu | žadatel |
| CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0016039 | MĚLNÍK, CHODNÍK S PŘECHODEM PRO CHODCE V ULICI KOKOŘÍNSKÁ | Mělník |
| CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0016055 | Nedomice - chodník podél III/24420 k autobusové zastávce | Nedomice |
| 535/06_16_075/CLLD_16_02_053 - 28.výzva MAS Vyhlídky-IROP-Základní školy V | | |
| CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0016056 | Modernizace učeben ZŠ Jungmannovy sady | Základní škola Jungmannovy sady Mělník, příspěvková organizace |

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy MAS Vyhlídky,z.s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj. jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se v rámci příslušné výzvy nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně Kanceláři MAS Vyhlídky,z.s. a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v příslušné výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoli způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou



s jeho/její činností.

4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu a Směrnici o střetu zájmů, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Podpisová tabulka členů hodnotitelské komise:

| jméno, příjmení | podpis |
|--------------------------|---------------|
| Ing. Radka Kratochvílová | |
| Bc. Miroslav Čechlovský | |
| Mgr. Lenka Houdková | |
| Ing. Pavla Veverková | |
| Tomáš Pavlík | |
| Ing. Petra Jáchymstálová | |
| Pavlína Havlasová | |

Datum podpisu:

Záznam z hlasování Hodnotitelské komise MAS Vyhlídky,z.s. ve dnech 4. – 5. 2. 2021

Předmětem hlasování bylo schválení Etického kodexu a schválení přiděleného počtu bodů hodnocených projektů 24. a 25. MAS Vyhlídky IROP.

Hlasování odesláno 4.2. 2021 v 10,04 hod., lhůta pro hlasování byla stanovena do 5.2. 2021 do 20,00 hod. Hlasováno bylo o níže uvedených bodech:

- 1) Etický kodex
- 2) Přidělení počtu bodů projektu reg.č. CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0016055 *Nedomice - chodník podél III/24420 k autobusové zastávce* 40 bodů
- 3) Přidělení počtu bodů projektu reg. č. CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0016039 *MĚLNÍK, CHODNÍK S PŘECHODEM PRO CHODCE V ULICI KOKOŘÍNSKÁ* 27 bodů
- 4) Přidělení počtu bodů projektu reg.č. CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0016056 *Modernizace učeben ZŠ Jungmannovy sady* 45 bodů

| Člen Hodnotitelské komise | Status hlasování | Datum a čas |
|---------------------------|---------------------|------------------|
| Ing. Pavla Veverková | ano ve všech bodech | 4.2. 2021 10,52 |
| Ing. Petra Jáchymstálová | ano ve všech bodech | 4. 2. 2021 11,04 |
| Tomáš Pavlík | ano ve všech bodech | 4. 2. 2021 11,09 |
| Mgr. Lenka Houdková | ano ve všech bodech | 4. 2. 2021 11,25 |
| Pavla Havlasová | ano ve všech bodech | 4. 2. 2021 18,12 |
| Bc. Miroslav Čechlovský | ano ve všech bodech | 4. 2. 2021 22,10 |
| Ing. Radka Kratochvílová | ano ve všech bodech | 5. 2. 2021 11,35 |

Závěr hlasování per rollam: Hodnotitelská komise schválila Etický kodex a přidělený počet bodů v uvedených projektových žádostech, které byly hodnoceny distančním způsobem.

5. 2. 2021

Mgr. Galina Čermáková
Digitálně podepsal Mgr. Galina Čermáková
Datum: 2021.02.08 13:13:39 +01'00'
Galina Čermáková
Vedoucí pracovník pro CLLD

Anneliese Beníšková
Digitálně podepsal Anneliese Beníšková
DN: c=CZ, 2.5.4.97=NTRCZ-26676184, o=MAS Vyhlídky,z.s., ou=5, cn=Anneliese Beníšková, sn=Beníšková, givenName=Anneliese, serialNumber=P135247
Datum: 2021.02.08 13:23:01 +01'00'
Aneliese Beníšková
Předsedkyně spolku