



### Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

<b>Výzva MAS č.</b>	<b>110/06_16_076/CLLD_16_02_053 - 22.výzva MAS Vyhlídky-IROP-Ochrana zdraví a majetku obyvatel II</b>				
<b>Projekt č.</b>	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_076/0013537				
<b>Název projektu</b>	Přístavba a zodolnění budovy hasičské zbrojnice				
<b>Název žadatele</b>	Lužec nad Vitavou				
<b>Právní forma žadatele</b>	obec				
Název kritéria	Popis kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Maximální počet bodů (součet max. 50 bodů)	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
<b>DOPAD PROJEKTU DO ÚZEMÍ</b> <i>Aspekt kvality projektu-potřebnost</i>	Dopad projektu do území je popsán ve studii proveditelnosti. Dopadem do území více obcí se rozumí, že jednotka SDH v případě nutnosti zasahuje i na území okolních obcí, které jsou v území MAS Vyhlídky, z.s.	<b>10 bodů</b> - Projekt má dopad do území 2 a více obcí MAS <b>0 bodů</b> - Projekt má dopad jen v území místa realizace	10	10	Jednotka zasahuje v dalších 6 obcích.
<b>STANOVENÍ RIZIK A JEJICH ELIMINACE</b> <i>Aspekt kvality projektu - hospodárnost</i>	Žadatel předkládá přehled možných rizik projektu v realizační fázi a době udržitelnosti s vyznačením pravděpodobnosti výskytu, závažnosti a navrženým způsobem eliminace rizika.	<b>10 bodů</b> - Žadatel uvedl technická, finanční, právní a provozní rizika jak v realizační fázi, tak i ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace. <b>0 bodů</b> - Žadatel neuvedl pro fázi realizační a/nebo fázi udržitelnosti žádná rizika a/nebo neuvedl způsob jejich eliminace	10	10	Rizika a jejich eliminace jsou v projektu podrobně popsána.
<b>VELIKOST OBCE/MĚSTA, VE KTERÉ/KTERÉM JE PROJEKT REALIZOVÁN</b> <i>Aspekt kvality projektu-účelnost</i>	Velikost obce dle počtu obyvatel, ve které je projekt realizován.	<b>10 bodů</b> - Obec, na jejímž území stanice IZS zřizována, má méně než 1 000 obyvatel <b>5 bodů</b> - Obec, na jejímž území je stanice IZS zřizována, má 1 000 až 4 000 obyvatel <b>0 bodů</b> - Obec, na jejímž území je stanice IZS zřizována, má více než 4 000 obyvatel	10	5	Obec má 1443 obyvatel (ČSÚ).
<b>JAKÝ JE SOUČASNÝ STAV OBNOVOVANÉ NEMOVITOSTI?</b> <i>Aspekt kvality projektu -efektivnost</i>	Preferovány jsou projekty, kdy žadatelé zcela chybí stanice IZS pro podporovanou činnost. Je třeba ve studii proveditelnosti obsáhle popsat výchozí stav situace.	<b>10 bodů</b> - Projekt řeší výstavbu nové stanice HZS <b>5 bodů</b> - Projekt řeší rekonstrukci, stavební obnovu, přístavbu, nástavbu, úpravu vnějších prostor, modernizaci stávajícího objektu či pořízení vybavení (neřeší výstavbu nové stanice HZS)	10	5	Jedná se o rekonstrukci stávající budovy.
<b>POČET ZÁSAHŮ JPO V ROCE 2018</b> <i>Aspekt kvality projektu-účelnost</i>	Žadatel popíše, kolik zásahů bylo v obci uskutečněno v roce 2018.	<b>10 bodů</b> - Projekt řeší JPO, která uskutečnila více jak 5 zásahů v roce 2018 <b>5 body</b> - Projekt řeší JPO, která uskutečnila od 3 do 5 zásahů v roce 2018 <b>2 body</b> - Projekt řeší JPO, která uskutečnila max. dva zásahy v roce 2018	10	10	Jednotka uskutečnila 18 výjezdů.
<b>Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)</b>					
<b>Bodový zisk</b>	40				
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	VYHOVĚL				



Projekt č.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_076/0013590
Název projektu	Hasičská zbrojnice Cítov
Název žadatele	Cítov
Právní forma žadatele	obec

Název kritéria	Popis kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Maximální počet bodů (součet max. 50 bodů)	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
<b>DOPAD PROJEKTU DO ÚZEMÍ</b> <i>Aspekt kvality projektu-potřebnost</i>	Dopad projektu do území je popsán ve studii proveditelnosti. Dopadem do území více obcí se rozumí, že jednotka SDH v případě nutnosti zasahuje i na území okolních obcí, které jsou v území MAS Vyhlídky, z.s.	<b>10 bodů</b> - Projekt má dopad do území 2 a více obcí MAS <b>0 bodů</b> - Projekt má dopad jen v území místa realizace	10	0	Nejsou uvedena konkrétní území.
<b>STANOVENÍ RIZIK A JEJICH ELIMINACE</b> <i>Aspekt kvality projektu - hospodárnost</i>	Žadatel předkládá přehled možných rizik projektu v realizační fázi a době udržitelnosti s vyznačením pravděpodobnosti výskytu, závažnosti a navrženým způsobem eliminace rizika.	<b>10 bodů</b> - Žadatel uvedl technická, finanční, právní a provozní rizika jak v realizační fázi, tak i ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace. <b>0 bodů</b> - Žadatel neuvvedl pro fázi realizační a/nebo fázi udržitelnosti žádná rizika a/nebo neuvvedl způsob jejich eliminace	10	10	Rizika a jejich eliminace jsou v projektu uvedena pro všechny fáze.
<b>VELIKOST OBCE/MĚSTA, VE KTERÉ/KTERÉM JE PROJEKT REALIZOVÁN</b> <i>Aspekt kvality projektu-účelnost</i>	Velikost obce dle počtu obyvatel, ve které je projekt realizován.	<b>10 bodů</b> - Obec, na jejímž území stanice IZS zřizována, má méně než 1 000 obyvatel <b>5 bodů</b> - Obec, na jejímž území je stanice IZS zřizována, má 1 000 až 4 000 obyvatel <b>0 bodů</b> - Obec, na jejímž území je stanice IZS zřizována, má více než 4 000 obyvatel	10	5	Počet obyvatel je 1238.
<b>JAKÝ JE SOUČASNÝ STAV OBNOVOVANÉ NEMOVITOSTI?</b> <i>Aspekt kvality projektu -efektivnost</i>	Preferovány jsou projekty, kdy žadatelé zcela chybí stanice IZS pro podporovanou činnost. Je třeba ve studii proveditelnosti obsáhně popsat výchozí stav situace.	<b>10 bodů</b> - Projekt řeší výstavbu nové stanice HZS <b>5 bodů</b> - Projekt řeší rekonstrukci, stavební obnovu, přístavbu, nástavbu, úpravu vnějších prostor, modernizaci stávajícího objektu či pořízení vybavení (neřeší výstavbu nové stanice HZS)	10	5	Jedná se o rekonstrukci stávající budovy.
<b>POČET ZÁSAHŮ JPO V ROCE 2018</b> <i>Aspekt kvality projektu-účelnost</i>	Žadatel popíše, kolik zásahů bylo v obci uskutečněno v roce 2018.	<b>10 bodů</b> - Projekt řeší JPO, která uskutečnila více jak 5 zásahů v roce 2018 <b>5 body</b> - Projekt řeší JPO, která uskutečnila od 3 do 5 zásahů v roce 2018 <b>2 body</b> - Projekt řeší JPO, která uskutečnila max. dva zásahy v roce 2018	10	10	Zásahy u 11 mimořádných událostí.
<b>Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)</b>					

Bodový zisk	30
Výsledek věcného hodnocení	VYHOVĚL

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	obec Lhota - Ing. Radka Kratochvílová	Podpis:	hlasování per rollam	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

MAS vyhlídky  
zapsaný spolek

<b>Jméno a příjmení:</b>	Bc. Miroslav Čechlovský	<b>Podpis:</b>	hlasování per rollam	
<b>Jméno a příjmení:</b>	obec Sudovo Hlavno - Mgr. Lenka Houdková	<b>Podpis:</b>	hlasování per rollam	
<b>Jméno a příjmení:</b>	město Liběchov - Ing. Pavla Veverková	<b>Podpis:</b>	nehlasoval/a	
<b>Jméno a příjmení:</b>	Tomáš Pavlík	<b>Podpis:</b>	hlasování per rollam	
<b>Jméno a příjmení:</b>	TJ Sokol Nebužely - Ing. Petra Jáchymstálová	<b>Podpis:</b>	hlasování per rollam	
<b>Jméno a příjmení:</b>	Pavλίna Havlasová	<b>Podpis:</b>	hlasování per rollam	



## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

<b>Výzva MAS č.</b>	<b>379/06_16_075/CLLD_16_02_053 - 20.výzva MAS Vyhlídky-IROP-Dostupná kvalitní předškolní výchova III</b>				
<b>Projekt č.</b>	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0013594				
<b>Název projektu</b>	REKONSTRUKCE PŘÍZEMNÍHO PAVILONU MŠ POD VRCHEM - OPRAVA UČEBEN A SOCIÁLNÍCH ZAŘÍZENÍ				
<b>Název žadatele</b>	Mělník				
<b>Právní forma žadatele</b>	obec-město				
Název kritéria	Popis kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Maximální počet bodů (součet max. 50 bodů)	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
<b>VELIKOST OBCE/MĚSTA, VE KTERÉM JE ZŘIZOVÁNO ZAŘÍZENÍ PRO PŘEDŠKOLNÍ VÝCHOVU PODLE POČTU OBYVATEL</b> <i>Aspekt: Potřebnost</i>	Velikost obce dle počtu obyvatel, ve kterém je zřizováno zařízení pro předškolní výchovu, tj. dle místa realizace v žádosti o podporu (Tento údaj je relevantní k 1. 1. 2019)	<b>10 bodů</b> - Obec, na jejímž území je zařízení pro předškolní výchovu zřizováno, má méně než 1 000 obyvatel <b>5 bodů</b> - obec, na jejímž území je zařízení pro předškolní výchovu zřizováno, má 1 000 až 4 000 obyvatel <b>0 bodů</b> - obec, na jejímž území je zařízení pro předškolní výchovu zřizováno, má více než 4 000 obyvatel	10	0	Mělník má více než 19 tis. obyv.
<b>STANOVENÍ RIZIK A JEJICH ELIMINACE</b> <i>Aspekt: Proveditelnost</i>	Žadatel předkládá přehled možných rizik projektu v realizační fázi a době udržitelnosti s vyznačením pravděpodobnosti výskytu, závažnosti a navrženým způsobem eliminace rizika	<b>10 bodů</b> - Žadatel uvedl všechna technická, finanční, právní a provozní rizika jak v realizační fázi, tak i ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace <b>5 bodů</b> - Žadatel uvedl rizika technická, finanční, právní a provozní pouze pro jednu fázi projektu – buď fázi realizační, nebo fázi udržitelnosti. <b>0 bodů</b> - Žadatel neuvedl pro fázi realizační a fázi udržitelnosti žádná rizika	10	10	Uvedena všechna rizika ve všech fázích a jejich eliminace.
<b>PROJEKT UMOŽNUJE POBYT DÍTĚTE V ZAŘÍZENÍ PO MAXIMÁLNÍ MOŽNOU DOBU</b> <i>Aspekt: Potřebnost</i>	x	<b>10 bodů</b> - zařízení umožní pobyt dítěte 8 a více hodin denně <b>5 bodů</b> - zařízení umožní pobyt dítěte v rozsahu do 8 hodin denně	10	10	Zařízení umožní pbyt dítěte více než 8 hodin denně (10h).
<b>ZAŘÍZENÍ ZAJIŠŤUJE POBYT DĚTEM MLADŠÍM TŘÍ LET</b> <i>Aspekt: Potřebnost</i>	x	<b>10 bodů</b> - Zařízení zajišťuje pobyt dětem mladším tří let <b>0 bodů</b> - Zařízení nezajišťuje pobyt dětem mladším tří let	10	10	Zařízení poskytuje pobyt dětem mladším 3 let.
<b>KAPACITA PODPOROVANÉHO ZAŘÍZENÍ</b> <i>Aspekt: Efektivnost</i>	Toto kritérium se vztahuje k indikátoru 5 00 01	<b>10 bodů</b> - 25 a více dětí <b>5 bodů</b> - 15 až 24 dětí <b>0 bodů</b> - méně než 15 dětí	10	10	MŠ a dětská skupina mají kapacitu vyšší než 25 dětí.
<b>Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)</b>					



--

<b>Bodový zisk</b>	<b>40</b>
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	<b>VYHOVĚL</b>

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
<b>Jméno a příjmení:</b>	obec Lhota - Ing. Radka Kratochvílová	<b>Podpis:</b>	hlasování per rollam	
<b>Jméno a příjmení:</b>	Bc. Miroslav Čechlovský	<b>Podpis:</b>	hlasování per rollam	
<b>Jméno a příjmení:</b>	obec Sudovo Hlavno - Mgr. Lenka Houdková	<b>Podpis:</b>	hlasování per rollam	
<b>Jméno a příjmení:</b>	město Liběchov - Ing. Pavla Veverková	<b>Podpis:</b>	nehlasoval/a	
<b>Jméno a příjmení:</b>	Tomáš Pavlík	<b>Podpis:</b>	hlasování per rollam	
<b>Jméno a příjmení:</b>	TJ Sokol Nebužely - Ing. Petra Jáchymstálová	<b>Podpis:</b>	hlasování per rollam	
<b>Jméno a příjmení:</b>	Pavčina Havlasová	<b>Podpis:</b>	hlasování per rollam	



### Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	430/06_16_075/CLLD_16_02_053 - 23.výzva MAS Vyhlídky-IROP-Neformální vzdělávání IV
Projekt č.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_076/0013441
Název projektu	Klub pro neformální vzdělávání
Název žadatele	Jindra Šípková
Právní forma žadatele	podnikající FO

Název kritéria	Popis kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Maximální počet bodů (součet max. 50 bodů)	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Projekt řeší využití výstupů projektu v kalendářním roce. <i>Aspekt: potřebnost</i>	x	<b>15 bodů</b> - Výstupy projektu jsou využité více jak deset měsíců v roce. <b>10 bodů</b> - Výstupy projektu jsou využité deset měsíců v roce. <b>0 bodů</b> - Výstupy projektu jsou využité méně jak deset měsíců v roce.	15	10	Dostupnost výstupů bude září-červen
Projekt je zaměřen na klíčové kompetence IROP cizí jazyky, technické a řemeslné obory, přírodní vědy a digitální technologie <i>Aspekt: účelnost, potřebnost</i>	x	<b>10 bodů</b> - Projekt je zaměřen na více než dvě klíčové kompetence IROP <b>5 bodů</b> - Projekt je zaměřen na dvě klíčové kompetence IROP <b>3 body</b> - Projekt je zaměřen pouze na jednu klíčovou kompetenci IROP	10	5	Projekt řeší dvě klíčové kompetence: cizí jazyk a přírodní vědy
V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace <i>Aspekt: proveditelnost</i>	Žadatel předkládá přehled možných rizik projektu v realizační fázi a době udržitelnosti s vyznačením pravděpodobnosti výskytu, závažnosti a navrženým způsobem eliminace rizika	<b>10 bodů</b> - Žadatel uvedl všechna hlavní (technická, finanční, právní a provozní) rizika jak v realizační fázi, tak i ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace. <b>5 bodů</b> - Žadatel uvedl rizika (technická, finanční, právní a provozní), pouze pro jednu fázi projektu – buď fázi realizační, nebo fázi udržitelnosti. <b>0 bodů</b> - Žadatel neuvedl pro fázi realizační a fázi udržitelnosti žádná rizika.	10	10	Jsou uvedena všechna rizika včetně eliminace pro všechny fáze.
Projekt plánuje vzájemnou spolupráci škol a školských zařízení s nestátními neziskovými organizacemi, kulturními institucemi a dalšími zařízeními spolupracujícími s dětmi a mládeží (např. knihovny, muzea) <i>Aspekt: efektivnost</i>	x	<b>15 bodů</b> - Projekt plánuje vzájemnou spolupráci škol a školských zařízení s nestátními neziskovými organizacemi, kulturními institucemi a dalšími zařízeními spolupracujícími s dětmi a mládeží. <b>0 bodů</b> - Projekt neplánuje vzájemnou spolupráci škol a školských zařízení s nestátními neziskovými organizacemi, kulturními institucemi a dalšími zařízeními spolupracujícími s dětmi a mládeží.	15	15	Projekt má předběžně smlouvenou spolupráci.



Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Bodový zisk	40
Výsledek věcného hodnocení	VYHOVĚL

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	obec Lhota - Ing. Radka Kratochvílová	Podpis:	hlasování per rollam	
Jméno a příjmení:	Bc. Miroslav Čechlovský	Podpis:	hlasování per rollam	
Jméno a příjmení:	obec Sudovo Hlavno - Mgr. Lenka Houdková	Podpis:	hlasování per rollam	
Jméno a příjmení:	město Liběchov - Ing. Pavla Veverková	Podpis:	nehlasoval/a	
Jméno a příjmení:	Tomáš Pavlík	Podpis:	hlasování per rollam	
Jméno a příjmení:	TJ Sokol Nebužely - Ing. Petra Jáchymstálová	Podpis:	hlasování per rollam	
Jméno a příjmení:	Pavčina Havlasová	Podpis:	hlasování per rollam	



## Zápis z jednání hodnotitelské komise MAS Vyhlídky, z.s. (výběrový orgán)

Výběr projektů hodnotitelskou komisí

Název MAS:	MAS Vyhlídky, z.s.
SCLLD č.:	CLLD_16_02_053
Číslo výzvy MAS:	viz. níže
Alokace výzvy:	viz. níže

Datum jednání:	2.4.2020 - 4.4.2020
Čas jednání:	neurčen - hlasování per rollam
Místo jednání:	kancelář MAS Vyhlídky, z.s., nám. Míru 30, Mělník, 276 01
Seznam účastníků:	viz. prezenční listina

Číslo výzvy MAS:	379/06_16_075/CLLD_16_02_053 - 20.výzva MAS Vyhlídky-IROP- Dostupná kvalitní předškolní výchova III
------------------	--

Alokace výzvy:	3 034 789,47 Kč
----------------	-----------------

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje	z toho křížové financování
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0013594	REKONSTRUKCE PŘÍZEMNÍHO PAVILONU MŠ POD VRCHEM - OPRAVA UČEBEN A SOCIÁLNÍCH ZAŘÍZENÍ	Mělník	obec-město	40	Vyhověl	3 034 789,47	x

Číslo výzvy MAS:	110/06_16_076/CLLD_16_02_053 - 22.výzva MAS Vyhlídky-IROP- Ochrana zdraví a majetku obyvatel II
------------------	--

Alokace výzvy:	3 210 526,32 Kč
----------------	-----------------

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje	z toho křížové financování
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_076/0013537	Přístavba a z odolnění budovy hasičské zbrojnice	Lužec n. Vlt.	obec	40	Vyhověl	2 700 000,00	x
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_076/0013590	Hasičská zbrojnice Cítov	Cítov	obec	30	Vyhověl	2 700 000,00	x

Číslo výzvy MAS:	430/06_16_075/CLLD_16_02_053 - 23.výzva MAS Vyhlídky-IROP- Neformální vzdělávání IV
------------------	--

Alokace výzvy:	1 000 000,00 Kč
----------------	-----------------

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje	z toho křížové financování
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_076/0013441	Klub pro neformální vzdělávání	Jindra Šípková	FO	40	Vyhověl	894 954,57	x

### Mateřské školy

Vybrané projekty	výsledek	body	pořadí
REKONSTRUKCE PŘÍZEMNÍHO PAVILONU MŠ POD VRCHEM - OPRAVA UČEBEN A SOCIÁLNÍCH ZAŘÍZENÍ	vyhověl	40	1.





#### Hasiči

Vybrané projekty	výsledek	body	pořadí
Přístavba a zodolnění budovy hasičské zbrojnice	vyhověl	40	1.
Hasičská zbrojnice Cítov	vyhověl	30	2.

#### Neformální vzdělávání

Vybrané projekty	výsledek	body	pořadí
Klub pro neformální vzdělávání	vyhověl	40	1.

Přílohy: hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů, prezenční listina. Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
obec Lhota - Ing. Radka Kratochvílová	obec	hlasování per rollam
Bc. Miroslav Čechlovský	kulturní dědictví	hlasování per rollam
obec Sudovo Hlavno - Mgr. Lenka Houdková	obec	hlasování per rollam
město Liběchov - Ing. Pavla Veverková	obec	hlasování per rollam
Tomáš Pavlík	životní prostředí	hlasování per rollam
TJ Sokol Nebužely - Ing. Petra Jáchymstálová	lidé	hlasování per rollam
Pavlína Havlasová	kulturní dědictví	hlasování per rollam

## Záznam z hlasování Hodnotitelské komise MAS Vyhličky,z.s. ve dnech 2. 4. 4. 2020

Předmětem hlasování bylo schválení přiděleného počtu bodů u hodnocených projektů registrovaných a hodnocených ve výzvách:

č. 430/06\_16\_075/CLLD\_16\_02\_053 23. výzva IROP neformální vzdělávání III

č. 115/06\_16\_076/CLLD\_16\_02\_053 22.výzva MAS Vyhličky-IROP-Ochrana zdraví a majetku obyvatel II

č. 379/06\_16\_075/CLLD\_16\_02\_053 20.výzva MAS Vyhličky-IROP-Dostupná kvalitní předškolní výchova III

č. 027/05\_18\_128/CLLD\_16\_02\_053 OPŽP Sídelní zeleň

Hlasování odesláno 2.4.2020 ve 15,17, lhůta pro hlasování byla stanovena do 4.4. 2020 do 18,00 hod.

Člen Hodnotitelské komise	Status hlasování	Datum a čas	
Ing. Petra Jáchymstálová	ano	2.4. 2020	15,26
Mgr. Lenka Houdková	ano	3.4. 2020	12,25
Ing. Radka Kratochvílová	ano	3.4. 2020	9,00
Pavla Havlasová	ano	3.4. 2020	9,14
Bc. Miroslav Čechlovský	ano	2.4. 2020	21,40
Tomáš Pavlík	zdržel se	---	

Závěr hlasování per rollam: Hodnotitelská komise schválila přidělený počet bodů registrovaných ve výše uvedených výzvách a hodnocených distančním způsobem.

6.4. 2020

Mgr. Galina Čermáková  
Galina Čermáková  
Vedoucí pracovník pro CLLD

Digitálně podepsal Mgr. Galina Čermáková  
Datum: 2020.04.06 11:05:24 +02'00'

Anneliese Beníšková  
Aneliesse Beníšková  
předsedkyně spolku

Digitálně podepsal Anneliese Beníšková  
Datum: 2020.04.06 13:57:23 +02'00'