



Prezenční listina z jednání hodnotitelské komise pro výzvu MAS

Číslo výzvy MAS	382/06_16_075/CLLD_16_02_053 - 21.výzva MAS Vyhlídky-IROP_ Střední školy III
Datum jednání	25.2.2020
Čas jednání	16:00
Místo jednání	kancelář MAS Vyhlídky, z.s., nám. Míru 30, Mělník, 276 01
Výběrový orgán schválen MAS ke dni	26.3.2019

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Sektor	Podpis
Mgr. Renáta Trčková	DoNitra z.s (NNO)	neveřejný (NS)	
Ing. Pavel Dostál	FO	neveřejný (NS)	
Petr Gál	FO	neveřejný (NS)	
Ing. Radka Kratochvílová	obec Lhota	veřejný (VS)	
Bc. Miroslav Čechlovský	FO	neveřejný (NS)	
Ing. Jitka Štyrková	obec Nedomice	veřejný (VS)	
Mgr. Lenka Houdková	obec Sudovo Hlavno	veřejný (VS)	
Ing. Pavla Veverková	město Liběchov	veřejný (VS)	
Tomáš Pavlík	FO	neveřejný (NS)	
Mgr. Ondřej Vejvoda	FO	neveřejný (NS)	
Ing. Petra Jáchymstálová	TJ Sokol Nebužely (NNO)	neveřejný (NS)	
Pavčina Havlasová	FO	neveřejný (NS)	

Zvolení orgánu (odkaz): http://vyhlidky.eu/dokumenty/webmenu1124/zapis_vh_2019_opr16.pdf



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	382/06_16_075/CLLD_16_02_053 - 21.výzva MAS Vyhlídky-IROP_ Střední školy III
Projekt č.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0013397
Název projektu	Modernizace učeben SPŠS Mělník
Název žadatele	Střední průmyslová škola stavební, Mělník, Českobratrská 386
Právní forma žadatele	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem

Název kritéria	Popis kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Maximální počet bodů (součet max. 50 bodů)	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
VELIKOST OBCE/MĚSTA, VE KTERÉM JE REALIZOVÁN PROJEKT, PODLE POČTU OBYVATEL Aspekt: Potřebnost	Velikost obce dle počtu obyvatel, ve kterém je realizován projekt. Počet obyvatel se bude kontrolovat dle dat ČSÚ k 1. 1. 2019	10 bodů - obec, kde je realizován projekt, má méně než 1 000 obyvatel 5 bodů - obec, kde je realizován projekt, má 1 000 až 4 000 obyvatel 0 bodů - obec, kde je realizován projekt, má více než 4 000 obyvatel	10	0	Mělník - nad 4. tis. obyvatel.
STANOVENÍ RIZIK A JEJICH ELIMINACE Aspekt: Proveditelnost	Žadatel předkládá přehled možných rizik projektu v realizační fázi a době udržitelnosti s vyznačením pravděpodobnosti výskytu, závažnosti a navrženým způsobem eliminace rizika	10 bodů - Žadatel uvedl technická, finanční, právní a provozní rizika jak v realizační fázi, tak i ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace. 0 bodů - Žadatel neuvedl pro fázi realizační a/nebo fázi udržitelnosti žádná rizika a/nebo neuvedl způsob jejich eliminace.	10	10	Rizika jsou uvedena dopředu v projektu
VÝSTUPY Z PROJEKTU BUDOU SLOUŽIT KE SPOLUPRÁCI S DALŠÍMI ZAŘÍZENÍMI SPOLUPRACUJÍCÍMI S DĚTMI A MLÁDEŽÍ Aspekt: Potřebnost	Výstupy projektu mohou být využívány např. základní školou či jinými vzdělávacími subjekty.	15 bodů - výstupy z projektu budou sloužit ke spolupráci s dalšími zařízeními spolupracujícími s dětmi a mládeží 0 bodů - výstupy z projektu nebudou sloužit ke spolupráci s dalšími subjekty spolupracujícími s dětmi a mládeží	15	15	Memorandum o spolupráci je uvedeno v příloze
PROJEKT JE ZAMĚŘEN NA VÍCE KLÍČOVÝCH KOMPETENCÍ: 1. KOMUNIKACE V CIZÍCH JAZYCÍCH 2. TECHNICKÉ A ŘEMESLNÉ OBORY 3. PŘÍRODNÍ VĚDY 4. PRÁCE S DIGITÁLNÍMI TECHNOLOGIEMI Aspekt: Efektivnost	Žadatel uvede výčet klíčových kompetencí, na které je projekt zaměřen.	15 bodů - projekt řeší tři a více kompetencí 10 bodů - projekt řeší 1-2 kompetence 0 bodů - projekt bude zaměřen pouze na bezbariérovost bez vazby na klíčové kompetence	15	15	Tři kompetence - cizí jazyky - přírodní vědy - IT

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)





--

Bodový zisk	40
Výsledek věcného hodnocení	VYHOVĚL

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	DoNitra z.s. - zast. Mgr. Renáta Trčková	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Ing. Pavel Dostál	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Petr Gál	Podpis:	
Jméno a příjmení:	obec Lhota - Ing. Radka Kratochvílová	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Bc. Miroslav Čechlovský	Podpis:	PRO
Jméno a příjmení:	obec Nedomice - Ing. Jitka Štyrková	Podpis:	
Jméno a příjmení:	obec Sudovo Hlavno - Mgr. Lenka Houdková	Podpis:	PRO
Jméno a příjmení:	město Liběchov - Ing. Pavla Veverková	Podpis:	PRO
Jméno a příjmení:	Tomáš Pavlík	Podpis:	PRO
Jméno a příjmení:	Mgr. Ondřej Vejvoda	Podpis:	PRO
Jméno a příjmení:	TJ Sokol Nebužely - Ing. Petra Jáchymstálová	Podpis:	PRO
Jméno a příjmení:	Pavčina Havlasová	Podpis:	PRO





Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	382/06_16_075/CLLD_16_02_053 - 21.výzva MAS Vyhlídky-IROP_ Střední školy III
Projekt č.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0013365
Název projektu	Škola pro budoucnost
Název žadatele	Gymnázium Jana Palacha, Mělník, Pod Vrchem 3421
Právní forma žadatele	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem

Název kritéria	Popis kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Maximální počet bodů (součet max. 50 bodů)	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
VELIKOST OBCE/MĚSTA, VE KTERÉM JE REALIZOVÁN PROJEKT, PODLE POČTU OBYVATEL Aspekt: Potřebnost	Velikost obce dle počtu obyvatel, ve kterém je realizován projekt. Počet obyvatel se bude kontrolovat dle dat ČSÚ k 1. 1. 2019	10 bodů - obec, kde je realizován projekt, má méně než 1 000 obyvatel 5 bodů - obec, kde je realizován projekt, má 1 000 až 4 000 obyvatel 0 bodů - obec, kde je realizován projekt, má více než 4 000 obyvatel	10	0	Mělník - nad 4000 ří. obyv.
STANOVENÍ RIZIK A JEJICH ELIMINACE Aspekt: Proveditelnost	Žadatel předkládá přehled možných rizik projektu v realizační fázi a době udržitelnosti s vyznačením pravděpodobnosti výskytu, závažnosti a navrženým způsobem eliminace rizika	10 bodů - Žadatel uvedl technická, finanční, právní a provozní rizika jak v realizační fázi, tak i ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace. 0 bodů - Žadatel neuvedl pro fázi realizační a/nebo fázi udržitelnosti žádná rizika a/nebo neuvedl způsob jejich eliminace.	10	10	Žadatel uvedl všechna rizika.
VÝSTUPY Z PROJEKTU BUDOU SLOUŽIT KE SPOLUPRÁCI S DALŠÍMI ZAŘÍZENÍMI SPOLUPRACUJÍCÍMI S DĚTMI A MLÁDEŽÍ Aspekt: Potřebnost	Výstupy projektu mohou být využívány např. základní školou či jinými vzdělávacími subjekty.	15 bodů - výstupy z projektu budou sloužit ke spolupráci s dalšími zařízeními spolupracujícími s dětmi a mládeží 0 bodů - výstupy z projektu nebudou sloužit ke spolupráci s dalšími subjekty spolupracujícími s dětmi a mládeží	15	15	Spolupracující školy a subjekty jsou doloženy v přílohách
PROJEKT JE ZAMĚŘEN NA VÍCE KLÍČOVÝCH KOMPETENCÍ: 1. KOMUNIKACE V CIZÍCH JAZYCÍCH 2. TECHNICKÉ A ŘEMESLNÉ OBORY 3. PŘÍRODNÍ VĚDY 4. PRÁCE S DIGITÁLNÍMI TECHNOLOGIEMI Aspekt: Efektivnost	Žadatel uvede výčet klíčových kompetencí, na které je projekt zaměřen.	15 bodů - projekt řeší tři a více kompetencí 10 bodů - projekt řeší 1-2 kompetence 0 bodů - projekt bude zaměřen pouze na bezbariérovost bez vazby na klíčové kompetence	15	15	Projekt je zaměřen na více než 3 kompetence.
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)					



Bodový zisk	40
Výsledek věcného hodnocení	VYHOVĚL

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	DoNitra z.s. - zast. Mgr. Renáta Trčková	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Ing. Pavel Dostál	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Petr Gál	Podpis:	
Jméno a příjmení:	obec Lhota - Ing. Radka Kratochvílová	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Bc. Miroslav Čechlovský	Podpis:	PRO
Jméno a příjmení:	obec Nedomice - Ing. Jitka Štyksová	Podpis:	
Jméno a příjmení:	obec Sudovo Hlavno - Mgr. Lenka Houdková	Podpis:	PRO
Jméno a příjmení:	město Liběchov - Ing. Pavla Veverková	Podpis:	PRO
Jméno a příjmení:	Tomáš Pavlík	Podpis:	PRO
Jméno a příjmení:	Mgr. Ondřej Vejvoda	Podpis:	PRO
Jméno a příjmení:	TJ Sokol Nebužely - Ing. Petra Jáchymstálová	Podpis:	PRO
Jméno a příjmení:	Pavčina Havlasová	Podpis:	PRO





Zápis z jednání hodnotitelské komise MAS Vyhlídky, z.s. (výběrový orgán)

Výběr projektů hodnotitelskou komisí

Název MAS:	MAS Vyhlídky, z.s.
SCLLD č.:	CLLD_16_02_053
Číslo výzvy MAS:	382/06_16_075/CLLD_16_02_053 21.výzva MAS Vyhlídky-IROP_ Střední školy III
Alokace výzvy:	2 684 216,05 Kč

Datum jednání:	25.2.2020
Čas jednání:	16:00
Místo jednání	kancelář MAS Vyhlídky, z.s., nám. Míru 30, Mělník, 276 01
Seznam účastníků:	viz. prezenční listina

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje	z toho křížové financování
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0013365	Škola pro budoucnost	Gymnázium Jana Palacha, Mělník, Pod Vrchem 3421	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem	40	VYHOVĚL	2 684 216,00 Kč	1
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0013397	Modernizace učeben SPŠS Mělník	Střední průmyslová škola stavební, Mělník, Českobratrská 386	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem	40	VYHOVĚL	2 684 216,00 Kč	1

Vybrané projekty	výsledek	body	pořadí
ŠKOLA PRO BUDOUCNOST	VYHOVĚL	40	1.
MODERNIZACE UČEBEN SPŠS MĚLNÍK	VYHOVĚL	40	2.

Přílohy: hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů, prezenční listina. Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
DoNitra z.s. - zast. Mgr. Renáta Trčková	lidé	
Ing. Pavel Dostál	práce a volný čas	
Petr Gál	životní prostředí	
obec Lhota - Ing. Radka Kratochvílová	obec	
Bc. Miroslav Čechlovský		
obec Nedomice - Ing. Jitka Štyková	obec	
obec Sudovo Hlavno - Mgr. Lenka Houdková	obec	
město Liběchov - Ing. Pavla Veverková	obec	
Tomáš Pavlík	životní prostředí	
Mgr. Ondřej Vejvoda		
TJ Sokol Nebužely - Ing. Petra Jáchymstálová	lidé	
Pavčina Havlasová	kulturní dědictví	



ETICKÝ KODEX

číslo projektu	název projektu	žadatel
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0013365	Škola pro budoucnost	Gymnázium Jana Palacha, Mělník, Pod Vrchem 3421
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0013397	Modernizace učeben SPŠS Mělník	Střední průmyslová škola stavební, Mělník, Českoobraterská 386

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy MAS Vyhlídky,z.s.

382/06_16_075/CLLD_16_02_053 - 21.výzva MAS Vyhlídky-IROP_Střední školy III

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj. jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se v rámci příslušné výzvy nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně Kanceláři MAS Vyhlídky,z.s. a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v příslušné výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.



Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu a Směrnici o střetu zájmů, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Podpisová tabulka členů hodnotitelské komise:

jméno, příjmení	podpis
Mgr. Renáta Trčková	
Ing. Pavel Dostál	
Petr Gál	
Ing. Radka Kratochvílová	
Bc. Miroslav Čechlovský	
Ing. Jitka Štyková	
Mgr. Lenka Houdková	
Ing. Pavla Veverková	
Tomáš Pavlík	
Ondřej Vejvoda	
Ing. Petra Jáchymstálová	
Pavλίna Havlasová	

Datum podpisu: 25. 2. 2020