



Prezenční listina z jednání hodnotitelské komise pro výzvu MAS

Číslo výzvy MAS	10. výzva MAS Vyhlídky, z.s. – IROP – Bezpečnost dopravy
Datum jednání	25.6.2019
Čas jednání	16:00
Místo jednání	kancelář MAS Vyhlídky, z.s., nám. Míru 30, Mělník, 276 01
Výběrový orgán schválen MAS ke dni	26.3.2019

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Sektor	Podpis
Mgr. Renáta Trčková	DoNitra z.s (NNO)	neveřejný (NS)	
Ing. Pavel Dostál	FO	neveřejný (NS)	
Petr Gál	FO	neveřejný (NS)	
Ing. Radka Kratochvílová	obec Lhota	veřejný (VS)	<i>Radka Kratochvílová</i>
Bc. Miroslav Čechlovský	FO	neveřejný (NS)	<i>Miroslav Čechlovský</i>
Ing. Jitka Štyková	obec Nedomice	veřejný (VS)	
Mgr. Lenka Houdková	obec Sudovo Hlavno	veřejný (VS)	<i>Lenka Houdková</i>
Ing. Pavla Veverková	město Liběchov	veřejný (VS)	<i>Pavla Veverková</i>
Tomáš Pavlík	FO	neveřejný (NS)	<i>Tomáš Pavlík</i>
Mgr. Ondřej Vejvoda	FO	neveřejný (NS)	<i>Ondřej Vejvoda</i>
Ing. Petra Jáchymstálová	TJ Sokol Nebužely (NNO)	neveřejný (NS)	<i>Petra Jáchymstálová</i>
Pavčina Havlasová	FO	neveřejný (NS)	<i>Pavčina Havlasová</i>

Zvolení orgánu (odkaz): http://vyhlidky.eu/dokumenty/webmenu1124/zapis_vh_201910.pdf



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	10. výzva MAS Vyhličky,z.s. – IROP – Bezpečnost dopravy
Projekt č.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0011418
Název projektu	Nedomice - zajištění bezpečnosti podél komunikace III. třídy
Název žadatele	obec Nedomice
Právní forma žadatele	obec

Název kritéria	Popis kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Maximální počet bodů (součet max. 50 bodů)	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Velikost obce/města, ve kterém je realizováno bezpečnostní opatření v dopravě	Aspekt kvality projektu - účelnost	<p>10 bodů - obec, na jejímž území bude bezpečnostní opatření realizováno má max. 500 obyvatel</p> <p>5 bodů - obec, na jejímž území bude bezpečnostní opatření realizováno, má 501 až 1 099 obyvatel</p> <p>0 bodů - obec, na jejímž území bude bezpečnostní opatření realizováno, má 1 100 a více obyvatel</p>	10	10	- současný počet obyvatel cca. 3000ky.
Stanovení rizik a jejich eliminace	Žadatel předkládá přehled možných rizik projektu v realizační fázi a době udržitelnosti s vyznačením pravděpodobnosti výskytu, závažnosti, celkového dopadu a navrženým způsobem eliminace rizika Aspekt kvality projektu - hospodárnost	<p>10 bodů - Žadatel uvedl všechna hlavní /finanční, personální organizační a věcná/ rizika jak v realizační fázi, tak i ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace</p> <p>5 bodů - Žadatel uvedl jen rizika/finanční, personální, organizační a věcná/, pouze pro jednu fázi projektu – buď fázi realizační, nebo fázi udržitelnosti</p> <p>0 bodů - Žadatel neuvedl pro fázi realizační a fázi udržitelnosti žádná rizika</p>	10	10	- rizika jsou pečlivě popsána v projektu. Žadatelé a také též ve studii proveditelnosti (tabulka)
Projekt svým řešením zajišťuje přístup k zastávkám veřejné hromadné dopravy a objektům občanské vybavenosti	Aspekt kvality projektu – efektivnost, účelnost	<p>20 bodů - projekt zajistí přístup zastávkám veřejné hromadné dopravy a současně přístup k objektu občanské vybavenosti</p> <p>15 bodů - projekt zajistí přístup zastávkám veřejné hromadné dopravy</p> <p>10 bodů - projekt zajistí přístup k objektu občanské vybavenosti</p>	20	20	- uvozův chodník dříve k projekci uvedených objektů



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

MAS vyhlídky
zapsaný spolek

		0 bodů - projekt nezajistí přístup zastávkám veřejné hromadné dopravy ani objektu občanské vybavenosti			
V rámci projektu je řešena přímá návaznost komunikací pro pěší na přechod pro chodce nebo na místa pro přecházení	Aspekt kvality projektu – efektivnost, účelnost	5 bodů - projekt řeší přímou návaznost komunikací pro pěší na 1 přechod pro chodce nebo na 1 místo pro přecházení 0 bodů - projekt neřeší přímou návaznost komunikací pro pěší na přechod pro chodce nebo na místa pro přecházení	5	5	- projekt není návaznost na přechody
Projekt řeší osvětlení přechodu pro chodce nebo místa pro přecházení	Aspekt kvality projektu – efektivnost, účelnost	5 bodů - Projekt řeší osvětlení stávajícího/nového přechodu pro chodce nebo místa pro přecházení 0 bodů - Projekt neřeší osvětlení přechodu pro chodce nebo místa pro přecházení.	5	0	- osvětlení přechodu není součástí projektu.
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)					

Bodový zisk	45
Výsledek věcného hodnocení	VYHOVEL

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	DoNitra z.s. - zast. Mgr. Renáta Trčková	Podpis:		
Jméno a příjmení:	Ing. Pavel Dostál	Podpis:		
Jméno a příjmení:	Petr Gál	Podpis:		
Jméno a příjmení:	obec Lhota - Ing. Radka Kratochvílová	Podpis:	Kratochvílová	PRO
Jméno a příjmení:	Bc. Miroslav Čechlovský	Podpis:	Čechlovský	PRO
Jméno a příjmení:	obec Nedomice - Ing. Jiřka Štyksová	Podpis:		
Jméno a příjmení:	obec Sudovo Hlavno - Mgr. Lenka Houdková	Podpis:	Houdková	PRO
Jméno a příjmení:	město Liběchov - Ing. Pavla Veverková	Podpis:	Veverková	PRO
Jméno a příjmení:	Tomáš Pavlík	Podpis:	Pavlík	PRO
Jméno a příjmení:	Mgr. Ondřej Vejvoda	Podpis:		
Jméno a příjmení:	TJ Sokol Nebužely - Ing. Petra Jáchymstálová	Podpis:	Jáchymstálová	PRO
Jméno a příjmení:	Pavčina Havlasová	Podpis:	Havlasová	PRO



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	10. výzva MAS Vyhličky, z.s. – IROP – Bezpečnost dopravy
Projekt č.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0011377
Název projektu	Přechody pro chodce v obci Dolní Beřkovice
Název žadatele	obec Dolní Beřkovice
Právní forma žadatele	obec

Název kritéria	Popis kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Maximální počet bodů (součet max. 50 bodů)	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Velikost obce/města, ve kterém je realizováno bezpečnostní opatření v dopravě	Aspekt kvality projektu - účelnost	<p>10 bodů - obec, na jejímž území bude bezpečnostní opatření realizováno má max. 500 obyvatel</p> <p>5 bodů - obec, na jejímž území bude bezpečnostní opatření realizováno, má 501 až 1 099 obyvatel</p> <p>0 bodů - obec, na jejímž území bude bezpečnostní opatření realizováno, má 1 100 a více obyvatel</p>	10	0	větší než 1100 (cca. 1400 oby.)
Stanovení rizik a jejich eliminace	Žadatel předkládá přehled možných rizik projektu v realizační fázi a době udržitelnosti s vyznačením pravděpodobnosti výskytu, závažnosti, celkového dopadu a navrženým způsobem eliminace rizika Aspekt kvality projektu - hospodárnost	<p>10 bodů - Žadatel uvedl všechna hlavní /finanční, personální organizační a věcná/ rizika jak v realizační fázi, tak i ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace</p> <p>5 bodů - Žadatel uvedl jen rizika/finanční, personální, organizační a věcná/, pouze pro jednu fázi projektu – buď fázi realizační, nebo fázi udržitelnosti</p> <p>0 bodů - Žadatel neuvedl pro fázi realizační a fázi udržitelnosti žádná rizika</p>	10	10	predobne v tabulce popravny všechny
Projekt svým řešením zajišťuje přístup k zastávkám veřejné hromadné dopravy a objektům občanské vybavenosti	Aspekt kvality projektu – efektivnost, účelnost	<p>20 bodů - projekt zajistí přístup zastávkám veřejné hromadné dopravy a současně přístup k objektu občanské vybavenosti</p> <p>15 bodů - projekt zajistí přístup zastávkám veřejné hromadné dopravy</p> <p>10 bodů - projekt zajistí přístup k objektu občanské vybavenosti</p>	20	20	úplně navazují na občanskou vybavenost obce



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



		0 bodů - projekt nezajistí přístup zastávkám veřejné hromadné dopravy ani objektu občanské vybavenosti			
V rámci projektu je řešena přímá návaznost komunikací pro pěší na přechod pro chodce nebo na místa pro přecházení	Aspekt kvality projektu – efektivnost, účelnost	5 bodů - projekt řeší přímou návaznost komunikací pro pěší na 1 přechod pro chodce nebo na 1 místo pro přecházení 0 bodů - projekt neřeší přímou návaznost komunikací pro pěší na přechod pro chodce nebo na místa pro přecházení	5	5	- přímá návaznost na přechod je v projektu
Projekt řeší osvětlení přechodu pro chodce nebo místa pro přecházení	Aspekt kvality projektu – efektivnost, účelnost	5 bodů - Projekt řeší osvětlení stávajícího/nového přechodu pro chodce nebo místa pro přecházení 0 bodů - Projekt neřeší osvětlení přechodu pro chodce nebo místa pro přecházení.	5	5	- osvětlení je součástí projektu
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)					

Bodový zisk	40
Výsledek věcného hodnocení	VYHOVĚL

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	DoNitra z.s. - zast. Mgr. Renáta Trčková	Podpis:		
Jméno a příjmení:	Ing. Pavel Dostál	Podpis:		
Jméno a příjmení:	Petr Gál	Podpis:		
Jméno a příjmení:	obec Lhota - Ing. Radka Kratochvílová	Podpis:		PRO
Jméno a příjmení:	Bc. Miroslav Čechlovský	Podpis:		PRO
Jméno a příjmení:	obec Nedomice - Ing. Jitka Štyková	Podpis:		
Jméno a příjmení:	obec Sudovo Hlavno - Mgr. Lenka Houdková	Podpis:		PRO
Jméno a příjmení:	město Liběchov - Ing. Pavla Veverková	Podpis:		PRO
Jméno a příjmení:	Tomáš Pavlík	Podpis:		PRO
Jméno a příjmení:	Mgr. Ondřej Vejvoda	Podpis:		
Jméno a příjmení:	TJ Sokol Nebužely - Ing. Petra Jáchymstálová	Podpis:		PRO
Jméno a příjmení:	Pavína Havlasová	Podpis:		PRO

Zápis z jednání hodnotitelské komise MAS Vyhlídky, z.s. (výběrový orgán)

Výběr projektů hodnotitelskou komisí

Název MAS:	MAS Vyhlídky, z.s.
SCLLD č.:	CLLD_16_02_053
Číslo výzvy MAS:	10. výzva MAS Vyhlídky, z.s. – IROP – Bezpečnost dopravy
Alokace výzvy:	3 578 940,-

Datum jednání:	25.6.2019
Čas jednání:	16:00
Místo jednání:	kancelář MAS Vyhlídky, z.s., nám. Míru 30, Mělník, 276 01
Seznam účastníků:	viz. prezenční listina

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje	z toho křížové financování
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0011418	Nedomice - zajištění bezpečnosti podél komunikace III. třídy	obec Nedomice	obec	45	VYHOVĚL	627 950,00 Kč	/
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0011377	Přechody pro chodce v obci Dolní Beřkovice	obec Dolní Beřkovice	obec	40	VYHOVĚL	999 901,19 Kč	/

Vybrané projekty	výsledek	body	pořadí
Nedomice - zajištění bezpečnosti podél komunikace III. třídy	VYHOVĚL	45	1.
Přechody pro chodce v obci Dolní Beřkovice	VYHOVĚL	40	2.

Přílohy: hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů, prezenční listina. Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
DoNitra z.s. - zast. Mgr. Renáta Trčková	lidé	
Ing. Pavel Dostál	práce a volný čas	
Petr Gál	životní prostředí	
obec Lhota - Ing. Radka Kratochvílová	obec	
Bc. Miroslav Čechlovský		
obec Nedomice - Ing. Jitka Štyková	obec	
obec Sudovo Hlavno - Mgr. Lenka Houdková	obec	
město Liběchov - Ing. Pavla Veverková	obec	
Tomáš Pavlík	životní prostředí	
Mgr. Ondřej Vejvoda		
TJ Sokol Nebužely - Ing. Petra Jáchymstálová	lidé	
Pavčina Havlasová	kulturní dědictví	



ETICKÝ KODEX

číslo projektu	název projektu	žadatel
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0011418	Nedomice - zajištění bezpečnosti podél komunikace III. třídy	obec Nedomice
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0011377	Přechody pro chodce v obci Dolní Beřkovice	obec Dolní Beřkovice

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě 10. výzvy MAS Vyhlídky, z.s.

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj. jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se v rámci příslušné výzvy nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně Kanceláři MAS Vyhlídky, z.s. a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v příslušné výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu a Směrnici o střetu zájmů, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti,



kteří jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuti.

Podpisová tabulka členů hodnotitelské komise:

jméno, příjmení	podpis
Mgr. Renáta Trčková	
Ing. Pavel Dostál	
Petr Gál	
Ing. Radka Kratochvílová	
Bc. Miroslav Čechlovský	
Ing. Jitka Štyksová	
Mgr. Lenka Houdková	
Ing. Pavla Veverková	
Tomáš Pavlík	
Ondřej Vejvoda	
Ing. Petra Jáchymstálová	
Pavčina Havlasová	

Datum podpisu: 25.6.2019