



Prezenční listina z jednání hodnotitelské komise pro výzvu MAS - přehodnocení

Číslo výzvy MAS	12. výzva MAS Vyhlídky, z.s. – IROP – Základní školy II
Datum jednání	15.10.2019
Čas jednání	16:00
Místo jednání	kancelář MAS Vyhlídky, z.s., nám. Míru 30, Mělník, 276 01
Výběrový orgán schválen MAS ke dni	26.3.2019

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Sektor	Podpis
Mgr. Renáta Trčková	DoNitra z.s (NNO)	neveřejný (NS)	
Ing. Pavel Dostál	FO	neveřejný (NS)	
Petr Gál	FO	neveřejný (NS)	
Ing. Radka Kratochvílová	obec Lhota	veřejný (VS)	<i>Kratochvílová</i>
Bc. Miroslav Čechlovský	FO	neveřejný (NS)	<i>Čechlovský</i>
Ing. Jitka Štyková	obec Nedomice	veřejný (VS)	
Mgr. Lenka Houdková	obec Sudovo Hlavno	veřejný (VS)	<i>ks</i>
Ing. Pavla Veverková	město Liběchov	veřejný (VS)	<i>Veverková</i>
Tomáš Pavlík	FO	neveřejný (NS)	<i>Pavlík</i>
Mgr. Ondřej Vejvoda	FO	neveřejný (NS)	<i>Vejvoda</i>
Ing. Petra Jáchymstálová	TJ Sokol Nebužely (NNO)	neveřejný (NS)	
Pavčina Havlasová	FO	neveřejný (NS)	<i>Havlasová</i>

Zvolení orgánu (odkaz): <http://www.vyhlidky.cz/index.php?page=20700&lang=cz>



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu - přehodnocení

Výzva MAS č.	12. výzva MAS Vyhlídky, z.s. – IROP – Základní školy II
Projekt č.	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0011263
Název projektu	Polytechnická a přírodovědná učebna školy ZŠ a MŠ Nebužely
Název žadatele	Obec Nebužely
Právní forma žadatele	obec

Název kritéria	Popis kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Maximální počet bodů (součet max. 50 bodů)	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Projekt je zaměřen na klíčové kompetence IROP cizí jazyky, technické a řemeslné obory, přírodní vědy a digitální technologie		<p>15 bodů - Projekt je zaměřen alespoň na dvě klíčové kompetence IROP</p> <p>10 bodů - Projekt je zaměřen na jednu klíčovou kompetenci IROP</p> <p>0 bodů - Projekt není zaměřen na žádnou z klíčových kompetencí IROP</p>	15	15	Projekt cílí a je zaměřen na dvě kompetence.
Komplexnost projektu	Posuzuje se, zda je v projektu komplexně řešena oblast kapacity, klíčových kompetencí i bezbariérovosti	<p>15 bodů - Žadatel řeší potřeby ve všech 4 oblastech: klíčových kompetencí, budování bezbariérovosti, zajištění vnitřní konektivity a připojení k internetu, rozšíření kapacit kmenových učeben ve správním obvodu obce s rozšířenou působností</p> <p>10 bodů - Žadatel řeší potřeby v minimálně ve 3 jmenovaných oblastech: klíčových kompetencí, budování bezbariérovosti, zajištění vnitřní konektivity a připojení k internetu, rozšíření kapacit kmenových učeben ve správním obvodu obce s rozšířenou působností</p> <p>5 bodů - Žadatel řeší potřeby v minimálně 2 ze jmenovaných oblastí: klíčových kompetencí, budování bezbariérovosti, zajištění vnitřní konektivity a připojení k internetu, rozšíření kapacit kmenových učeben ve správním obvodu obce s rozšířenou působností</p>	15	5	- bezbariérovost - zajišťují klíčové kompetence



		0 bodů - Žadatel řeší potřeby pouze v jedné ze jmenovaných oblastí: klíčových kompetencí, budování bezbariérovosti, zajištění vnitřní konektivity a připojení k internetu, rozšíření kapacit kmenových učeben ve správním obvodu obce s rozšířenou působností			
Výstupy z projektu budou sloužit k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže nebo spolupráci s dalšími zařízeními spolupracujícími s dětmi a mládež		10 bodů - Výstupy z projektu budou sloužit k mimoškolním zájmovým aktivitám a spolupráci 5 bodů - Výstupy z projektu nebudou sloužit dalším mimoškolním zájmovým aktivitám a spolupráci	10	10	Jsou dodržena memorandum o spolupráci
Stanovení rizik a jejich eliminace	Žadatel předkládá přehled možných rizik projektu v realizační fázi a době udržitelnosti s vyznačením pravděpodobnosti výskytu, závažnosti, celkového dopadu a navrženým způsobem eliminace rizika	10 bodů - Žadatel uvedl všechna hlavní /finanční, personální organizační a věcná/ rizika jak v realizační fázi, tak i ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace 5 bodů - Žadatel uvedl jen rizika /finanční, personální organizační a věcná/ pouze pro jednu fázi projektu – buď fázi realizační, nebo fázi udržitelnosti. 0 bodů - Žadatel neuvedl pro fázi realizační a fázi udržitelnosti žádná rizika	10	10	Všechna rizika jsou popsána
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)					

Bodový zisk	40
Výsledek věcného hodnocení	VYHOVEL

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	DoNitra z.s. - zast. Mgr. Renáta Trčková	Podpis:		
Jméno a příjmení:	Ing. Pavel Dostál	Podpis:		
Jméno a příjmení:	Petr Gál	Podpis:		
Jméno a příjmení:	obec Lhota - Ing. Radka Kratochvílová	Podpis:		PRO
Jméno a příjmení:	Bc. Miroslav Čechlovský	Podpis:		PRO
Jméno a příjmení:	obec Nedomice - Ing. Jitka Štyková	Podpis:		


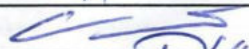
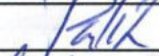
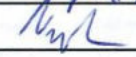
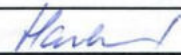


EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

MAS vyhlídky
zapsaný spolek

Jméno a příjmení:	obec Sudovo Hlavno - Mgr. Lenka Houdková	Podpis:			PRO
Jméno a příjmení:	město Liběchov - Ing. Pavla Veverková	Podpis:			PRO
Jméno a příjmení:	Tomáš Pavlík	Podpis:			PRO
Jméno a příjmení:	Mgr. Ondřej Vejvoda	Podpis:			PRO
Jméno a příjmení:	TJ Sokol Nebužely - Ing. Petra Jáchymstálová	Podpis:			
Jméno a příjmení:	Pavλίna Havlasová	Podpis:			PRO



Zápis z jednání hodnotitelské komise MAS Vyhlídky, z.s. (výběrový orgán) - přehodnocení

Výběr projektů hodnotitelskou komisí

Název MAS:	MAS Vyhlídky, z.s.
SCLLD č.:	CLLD_16_02_053
Číslo výzvy MAS:	12. výzva MAS Vyhlídky, z.s. – IROP – Základní školy II
Alokace výzvy:	8 167 300,00 Kč

Datum jednání:	15.10.2019
Čas jednání:	16:00
Místo jednání	kancelář MAS Vyhlídky, z.s., nám. Míru 30, Mělník, 276 01
Seznam účastníků:	viz. prezenční listina

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení (původní bodové hodnocení)	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje	z toho křížové financování
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0011255	Modernizace IT technologií v základní škole Obříství	Základní škola Obříství, okres Mělník	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem	JIŽ HODNOCENO (35b.)	VYHOVĚL	1 190 936,86	1
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0011263	Polytechnická a přírodovědná učebna školy ZŠ a MŠ Nebužely	Obec Nebužely	obec	40	VYHOVĚL	3 200 000,-	1
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0011259	Pořízení vybavení odborných učeben ZŠ Liběchov	město Liběchov	obec	JIŽ HODNOCENO (40b.)	VYHOVĚL	1 777 426,-	1
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0011264	Úprava multifunkční učebny fyziky a chemie a úprava WC	Základní škola Mělník, Jaroslava Seiferta 148 příspěvková organizace	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem	JIŽ HODNOCENO (40b.)	VYHOVĚL	2 722 771,-	1

Komentář k hodnocení

Hodnocení výše uvedených projektů bylo provedeno dne 16.4.2019. Na základě změny v projektu ZŠ Nebužely je ze strany CRR požadováno přehodnocení tohoto projektu. Důvodem je skutečnost, že změna projektu má vliv na bodové hodnocení, tzn. i na pořadí hodnocených projektů

Vybrané projekty	výsledek	body	pořadí (dle hlasování HK)
pořízení vybavení odborných učeben ZŠ Liběchov	VYHOVĚL (JIŽ HODNOCENO)	40	1.
polytechnická a přírodovědná učebna ZŠ a MŠ Nebužely	VYHOVĚL	40	2.
úprava multifunkční učebny fyziky a chemie a úprava WC	VYHOVĚL (JIŽ HODNOCENO)	40	3.
modernizace IT technologií v základní škole Obříství	VYHOVĚL (JIŽ HODNOCENO)	35	4.

Přílohy: hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů, prezenční listina. Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
DoNitra z.s. - zast. Mgr. Renáta Trčková	lidé	
Ing. Pavel Dostál	práce a volný čas	
Petr Gál	životní prostředí	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

MAS vyhlídky
zapsaný spolek

obec Lhota - Ing. Radka Kratochvílová	obec	<i>M. Kratochvílová</i>
Bc. Miroslav Čechlovský		<i>M. Čechlovský</i>
obec Nedomice - Ing. Jitka Štyksová	obec	
obec Sudovo Hlavno - Mgr. Lenka Houdková	obec	<i>L. Houdková</i>
město Liběchov - Ing. Pavla Veverková	obec	<i>P. Veverková</i>
Tomáš Pavlík	životní prostředí	<i>T. Pavlík</i>
Mgr. Ondřej Vejvoda		<i>O. Vejvoda</i>
TJ Sokol Nebužely - Ing. Petra Jáchymstálová	lidé	
Pavčina Havlasová	kulturní dědictví	<i>P. Havlasová</i>



ETICKÝ KODEX

číslo projektu	název projektu	žadatel
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0011255	Modernizace IT technologií v základní škole Obříství	Základní škola Obříství, okres Mělník
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0011263	Polytechnická a přírodovědná učebna školy ZŠ a MŠ Nebužely	Obec Nebužely
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0011259	Pořízení vybavení odborných učeben ZŠ Liběchov	město Liběchov
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0011264	Úprava multifunkční učebny fyziky a chemie a úprava WC	Základní škola Mělník, Jaroslava Seiferta 148 příspěvková organizace

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě 12. výzvy MAS Vyhlídky, z.s. – IROP – Základní školy II

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj. jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se v rámci příslušné výzvy nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně Kanceláři MAS Vyhlídky, z.s. a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v příslušné výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.



Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu a Směrnici o střetu zájmů, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Podpisová tabulka členů hodnotitelské komise:

jméno, příjmení	podpis
Mgr. Renáta Trčková	
Ing. Pavel Dostál	
Petr Gál	
Ing. Radka Kratochvílová	
Bc. Miroslav Čechlovský	
Ing. Jitka Štyková	
Mgr. Lenka Houdková	
Ing. Pavla Veverková	
Tomáš Pavlík	
Ondřej Vejvoda	
Ing. Petra Jáchymstálová	
Pavčina Havlasová	

Datum podpisu: 15.10.2019