

Metodika k hodnocení projektů

1	Vytvoření trv. prac. místa	Pracovní místo po celou dobu udržitelnosti, ověří se pracovní smlouvou a hlášeními o odv. Na soc. a zdrav.poj. /metodika v příloze 6 Pravidel IV.1.2./ jedná se o plný prac. úvazek.
2	Uplatňování inovačních přístupů	Inovační přístup= nový přístup k řešení ; může se týkat služby, technologie, zařízení, vybavení, které se nevyskytuje masově. F1 –technologie, která není v regionu rozšíření F2- dostupnost služeb v CR /chybí „rodinné penziony, apartmány, půjčovny a jiné produkty pro zážitkovou turistiku F3- přístup k řešení ve vztahu k řešení problému /využití technologie, nové řešení vzhledu atd./ F4- zaměřit se spíše na následné využití a zejména pojetí kulturního dědictví. F5 – jakákoliv technologie, která zvýší odbyt a marketingové parametry místních produktů- F6- zavedení nové technologie, netradiční přístup ke spolkovému životu v místě realizace.
3	Víceodv. navrhování projektu založené na součinnosti mezi subjekty a projekty z různých odvětví MH	Hodnotí se přístup k řešení- využití různorodosti jak realizace projektu, tak výstupů a řešení udržitelnosti projektu F1 – využití výstupů a technologie F2 – spolupráce s dalšími subjekty- zejména při koncipování zážitkové turistiky F3 F4 F5 F6 – hodnotí se spíše přístup a spolupráce v rámci udržitelnosti projektu
4.	Zaměření na mladé	Hodnotit u projektů F2 – produkty , dopady F3—jaké přinesou výsledky projektu dopadu na mladé lidi do 30 let, u této fiche výrazně popsáné kritérium F4 – hodnotí se využití a dopady výsledků projektu F6 - jaké přinesou výsledky projektu dopadu na mladé lidi do 30 let, u této fiche výrazně popsáné kritérium
5.	Zaměření na ženy	Hodnotit u projektů F2 – produkty , dopady F3—jaké přinesou výsledky projektu dopadu na mladé lidi do 30 let, u této fiche výrazně popsáné kritérium F4 – hodnotí se využití a dopady výsledků projektu F6 - jaké přinesou výsledky projektu dopadu na mladé lidi do 30 let, u této fiche výrazně popsáné kritérium
6.	Zkrácená doba realizace	Zkrácená doba realizace se posuzuje od data podepsání dohody, tj. do 12 měsíců ode dne podepsání dohody. V harmonogramu projektu může být uvedená doba proto delší, např. do doby podpisu dohody může být již realizováno.
7.	Umístění v obci dle počtu obyvatel	Hodnotí se počet obyvatel v místě realizace, tj. nikoliv počet obyvatel správní působnosti žadatele.
8.	Příznivý vliv na ŽP	A)Hodnotitel nemá nástroje na příslušné „měření“ Vchází se z tech. dokumentace, dokumentace SP a jiných zjištění , popsaných v projektu / v technickém popisu/. B) Možno vycházet z technické dokumentace C) Jedná se jak je ŽP v projektu popsáno D) O Vlivu na ŽP není v projektu zmínka
9.	Přidaná hodnota – multiplikační efekt	Rozumí se nastavení záměru, tak aby šel dále rozvíjet, navázat na další službu či připravit podmínky pro další rozvoj. F1 – možnost návaznosti dalších technologií, výroby dalších produktů F2- CR postavení např. produktových balíčků, variabilita v udržitelnosti F3- na záměr, který bude realizován navazují další akce či aktivity, které jej doplní či rozvinou F4- hodnotí se spíše následné využití výsledků,či dopadů F5- umožňuje-li řešení projektu další rozvoj kvalitativních či marketingových vlastností produktu F6- Jedná se o posouzení dalšího rozvoje výstupů projektu
10.	Rovné příležitosti	Hodnotí se, zda projekt deklaruje přístup k rovným příležitostem, závisí na popisu v projektu. Lze postihnout, zda si žadatel těchto skutečností všímá a v jakém rozsahu k nim přistupuje. /Možnost „pozitivní diskriminace pro znevýhodněné skupiny, pak je možno hodnotit s největší mírou podpory RP/.
11.	Udržitelnost	Rozlišovat udržitelnost tzv. institucionální – u obcí či žadatelů z veřejného sektoru a udržitelnost , jak je požadována v osnově projektu. Udržitelnost se prokazuje v indikátorech jako např. pracovní místo, udržení provozu zařízení v CR,

12.	Vznik partnerství	Doloženo partnerskou smlouvou, všimát si obsahu smlouvy, zda se jedná o deklaraci , či přistoupit v rámci znalostí prostředí k posouzení, zda má partnerství věcnou a reálnou náplň.
13.	Zapojení mládeže	F1- problematická průkazností U F6 toto kritérium není
14.	Počet lidí na které má projekt dopad	Zvážit možnost měřitelnosti, z obsahu projektu musí vyplývat neregionální či místní rozsah.
15.	Zavedení nové produkce služby do regionu	Nezaměňovat s kritériem č. 2. Jedná se o posouzení „žádání či absence služby, produkce, vlastnosti, který projektový záměr řeší.