

MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN VZDĚLÁVÁNÍ ORP Mělník

Analytická část

Verze 1.6.

Listopad 2025



OBSAH

Úvod	4
Manažerské shrnutí.....	4
1. Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí	5
2. Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním	5
3. Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání	6
Vymezení území a kontext vzniku	6
Charakteristika správního obvodu	7
Popis ZŠ v ORP Mělník	7
Popis MŠ v ORP Mělník	9
Základní vzdělávání	11
Předškolní vzdělávání	13
Shrnutí popisu území.....	15
ŘÍZENÍ PROCESU MAP	16
Analytické shrnutí spolupráce škol v MAP Mělník	18
Přínosy realizovaných aktivit v rozvoji vzdělávání.....	18
Identifikované podněty pro rozvoj	18
Závěrečné hodnocení	19
Dotčené a zapojené skupiny.....	19
Způsoby spolupráce	19
Způsoby komunikace.....	20
Analýza rizik v oblasti vzdělávání v ORP Mělník	20
Metodika hodnocení rizik.....	20
Finanční rizika	21
Organizační rizika	21
Legislativní rizika.....	21
Věcná rizika.....	22
Závěr analýzy rizik.....	22
Analýza strategických a rozvojových dokumentů obcí s ohledem na řešení potřeb vzdělávání	22
2.1 Mezinárodní úroveň	22



2.2 Národní úroveň	22
2.3 Krajská úroveň (Středočeský kraj)	23
2.4 Strategie na menších územích.....	23
2.5 Obecní úroveň	23
SWOT analýza.....	23
Hlavní problémy k řešení a jejich příčiny.....	30
Problém 1: Nedostatečně rozvinuté klíčové gramotnosti a kompetence dětí a žáků	30
Problém 2: Obtížné přechody mezi vzdělávacími stupni	30
Problém 3: Zátěž pedagogických pracovníků a potřeba systematické podpory wellbeingu	31
Problém 4: Potřeba UDRŽENÍ spolupráce a sdílení dobré praxe mezi aktéry v území	31
Seznam tabulek a grafů	32



ÚVOD

Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Mělník IV (dále jen MAP IV) představuje strategický dokument pro období 2025–2028, který shrnuje aktuální stav, vývojové trendy a potřeby vzdělávacího systému v území ORP Mělník. Dokument navazuje na předchozí etapy projektu Místního akčního plánu (MAP I–III), rozvíjí jejich výstupy a reflektuje nové skutečnosti, které se ve vzdělávacím systému i regionu objevily v průběhu let 2023–2025.

Cílem aktualizace MAP IV je zajistit kontinuitu rozvoje vzdělávání v území, přenést osvědčené principy spolupráce mezi školami, zřizovateli a partnery do nové etapy a aktualizovat analytickou i strategickou část tak, aby odpovídaly současným potřebám školské soustavy, demografickému vývoji a prioritám regionální vzdělávací politiky.

Dokument zároveň představuje koordinační nástroj pro rozvoj školství, který umožňuje efektivní řízení aktivit v území a jejich propojení s krajskými a celostátními strategickými materiály, zejména se Strategií vzdělávací politiky ČR do roku 2030+ a Středočeskou strategií vzdělávání 2021–2027.

Aktualizace analytické části byla zpracována na základě dat, odborných diskuzí pracovních skupin a výstupů z implementačních aktivit projektu. Zohledňuje především změny v demografické struktuře obyvatelstva, vývoj počtu dětí a žáků, stav infrastruktury škol, potřeby pedagogů, trendy v oblasti inkluze, digitalizace a podpory klíčových kompetencí žáků.

MAP IV potvrzuje, že vzdělávací systém v ORP Mělník je stabilní, funkční a postavený na aktivní spolupráci škol, zřizovatelů a dalších aktérů. Zároveň však upozorňuje na oblasti, které vyžadují dlouhodobější pozornost, tedy především rovnost příležitostí ve vzdělávání, prevenci školního neúspěchu, rozvoj pedagogických kapacit a investice do modernizace výuky i infrastruktury.

Předkládáme aktualizovanou podobu Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání, který je výsledkem dlouhodobé spolupráce škol, obcí, neziskových organizací, rodičů a dalších aktérů v území MAS Vyhlídky. Společně sdílíme představu o vzdělávání, které je kvalitní, inkluzivní, moderní a otevřené všem.

Naším cílem je, aby školy v regionu byly do roku 2028 místem, kde se děti učí nejen vědomostem, ale také dovednostem pro život v současné společnosti. Chceme podporovat individuální rozvoj každého žáka, vytvářet bezpečné prostředí pro vzdělávání a zároveň reagovat na nové výzvy, jako je digitalizace, duševní zdraví nebo rozvoj občanské a environmentální odpovědnosti.

MANAŽERSKÉ SHRNUÍ

Vzdělávací prostředí v území ORP Mělník je dlouhodobě stabilní a rozvíjí se v souladu s potřebami regionu. Školy jsou otevřené spolupráci a aktivně se zapojují do rozvojových aktivit, které přinášejí inovace do výuky, podporují profesní rozvoj pedagogů a zvyšují kvalitu vzdělávání.

Projekt Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Mělník IV významně přispěl k prohloubení spolupráce mezi školami, zřizovateli a dalšími partnery v území. Komunikační síť, vytvořená v předchozích etapách MAP, dnes funguje efektivně a umožňuje pravidelnou výměnu zkušeností, sdílení dobré praxe i koordinaci aktivit. Školy vnímají realizační tým projektu jako spolehlivého partnera a oporu při řešení odborných, metodických i organizačních témat.



Z analýzy vyplývá, že školy v území prokázaly vysokou míru adaptability a otevřenosti vůči novým vzdělávacím formám. Implementační aktivity projektu MAP IV, byly zaměřeny na rozvoj klíčových kompetencí žáků, podporu čtenářské a matematické gramotnosti, prevenci školního neúspěchu, inkluzivní vzdělávání a na posílení spolupráce rodiny a školy.

Prostřednictvím metodických setkání, workshopů a tematických akcí se podařilo posílit propojení jednotlivých vzdělávacích institucí i jejich zřizovatelů. Významným přínosem projektu je stabilizace sítě spolupracujících subjektů, které přistupují k rozvoji vzdělávání jako ke společnému úkolu a otevřenému procesu.

Celkově lze konstatovat, že vzdělávací oblast v ORP Mělník se rozvíjí v souladu se strategickými cíli projektu MAP IV, aktivity jsou realizovány v plánovaném harmonogramu a jejich dopad je patrný ve zvýšené míře spolupráce, kvalitě komunikace i v praktickém přenosu získaných poznatků do výuky.

Aktualizovaná strategie MAP IV, se zaměřuje na tři klíčová prioritní témata, která reflektují potřeby škol, žáků a pedagogů ve správním obvodu Mělník. Tato témata jsou propojena s cílem zajistit moderní, inkluzivní a kvalitní vzdělávání, reagující na současné výzvy společnosti, digitalizaci a změny v pracovním trhu.

1. PODPORA MODERNÍCH DIDAKTICKÝCH FOREM VEDOUČÍCH K ROZVOJI KLÍČOVÝCH KOMPETENCÍ

Cílem je rozvíjet schopnosti žáků, které jsou potřebné pro život a práci, a to nejen ve znalostní, ale i praktické a sociální rovině.

Moderní didaktické metody zahrnují:

- projektové a týmové vyučování,
- aktivní a interaktivní formy práce,
- využití digitálních technologií,
- diferencovanou výuku zaměřenou na individuální tempo žáka.

Prioritou je rovněž podpora klíčových kompetencí: komunikace, spolupráce, kritické myšlení, kreativita, digitální gramotnost a řešení problémů.

Školy v ORP Mělník mají většinou zájem o modernizaci výuky, ale čelí nedostatku didaktických materiálů, podpory inovativních metod a školení pedagogů.

2. ROZVOJ POTENCIÁLU KAŽDÉHO ŽÁKA, ZEJMÉNA ŽÁKŮ SE SOCIÁLNÍM A JINÝM ZNEVÝHODNĚNÍM

Analytická část zdůrazňuje individuální přístup k žákům, se zaměřením na:

- žáky se zdravotním nebo sociálním znevýhodněním,
- žáky s odlišným mateřským jazykem,
- žáky s nadáním nebo specifickými vzdělávacími potřebami.

Cílem je podpora rovného přístupu ke kvalitnímu vzdělávání a minimalizace vzdělávacích nerovností.



3. PODPORA PEDAGOGICKÝCH A DIDAKTICKÝCH KOMPETENCÍ PRACOVNÍKŮ VE VZDĚLÁVÁNÍ

Zaměřeno na profesní rozvoj učitelů a vedoucích pracovníků.

Hlavní oblasti podpory:

- zvyšování pedagogických a didaktických kompetencí,
- rozvoj schopností vést třídy s různorodou strukturou žáků,
- podpora spolupráce a sdílení zkušeností mezi učiteli,
- využití moderních metod hodnocení a inovativního řízení vyučovacího procesu.

Učitelé a vedení škol projevují vysoký zájem o školení a metodickou podporu.

Tato prioritní témata tvoří klíčový rámec pro plánování opatření a projektů MAP IV v letech 2025–2028, reflektují aktuální potřeby škol, pedagogů a žáků v území ORP Mělník.

VYMEZENÍ ÚZEMÍ A KONTEXT VZNIKU

Název strategie	Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro území správního obvodu ORP Mělník IV
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru pro oblast předškolní výchovy a základního školství
Řešené území	Správní obvod ORP Mělník
	Počet obyvatel správního obvodu: 44 757
	Počet obcí ve správním obvodu: 39
	Rozloha správního obvodu: 456,76 km ²
Názvy obcí správního obvodu	Města: Mělník, Mšeno, Liběchov
	Obce: Býkev, Byšice, Cítov, Čechelice, Dobřeň, Dolní Beřkovice, Dolní Zimoř, Horní Počaply, Hořín, Hostín, Chorušice, Jeviněves, Kadlín, Kanina, Kly, Kokořín, Lhotka, Liblice, Lobeč, Lužec nad Vltavou, Malý Újezd, Medonosy, Mělnické Vtelno, Nebužely, Nosálov, Řepín, Spomyšl, Stránka, Střemy, Tuhaň, Tupadly, Velký Borek, Vidim, Vraňany, Vysoká, Želízy
Zpracovatel	MAS Vyhlídky, z.s.
Rok zpracování	2025
Schvalovatel strategie	Řídící výbor MAP IV v ORP Mělník
Forma a datum projednání / schválení	Jednání Řídícího výboru MAP ORP Mělník Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro území správního obvodu ORP Mělník dne
Číslo a datum aktualizace	Aktualizace 1.6.



Související legislativa	Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích; Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích; Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělání; Zákon č. 562/2004 Sb.; Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a změně některých zákonů; Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů; Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě; Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole; Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví; Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní; Zákon 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí;
Kontext vzniku	Místní akční plán rozvoje vzdělávání IV ve správním obvodu ORP Mělník vznikl za podpory operačního programu Operační program Jan Ámos Komenský

Tabulka 1: Vymezení území a kontext vzniku

CHARAKTERISTIKA SPRÁVNÍHO OBVODU

Správní obvod obce s rozšířenou působností (dále jen ORP) Mělník se nachází v severní části Středočeského kraje na hranicích s Ústeckým a Libereckým krajem. Sousedí s obvodem Mladá Boleslav, Brandýs nad Labem–Stará Boleslav, Neratovice a Kralupy nad Vltavou. Obvod leží na rozhraní Středočeské a Severočeské tabule a má rozlohu přibližně 456,76 km². V současnosti zde žije kolem 46 500 obyvatel. Území se člení na 39 obcí, z nichž Mělník, Mšeno a Liběchov mají statut města a jsou sídlem pověřeného obecního úřadu.

Značnou část území Mělnicka tvoří nížinné a téměř odlesněné polohy, formované v západní části tokem řeky Labe a ve východní části vyššími celky Jizerské tabule. Příznivé klimatické podmínky, členitý terén a přítomnost významného vodního toku předurčily oblast kolem středního Labe k velmi starému osídlení, typickému pro širší oblast Polabské nížiny sahající až ke Kolínu. Severní část Mělnicka naopak zůstává zalesněná a členitá, modelovaná pískovcovými masivy. Díky svým krajinným a přírodním hodnotám jsou severnější a výše položené oblasti součástí CHKO Kokořínsko, která sahá až k polabským rovinám v okolí soutoku Labe s Vltavou u Mělníka.

Mělnicko patří k významným zemědělským oblastem středních Čech. Kromě tradiční rostlinné a živočišné výroby má dlouhodobý význam zelinářství, ovocnářství a také vinařství, jde o jedinou oblast ve Středočeském kraji, kde se vinná réva pěstuje ve větším měřítku. V obvodě je zastoupen také energetický a potravinářský průmysl. Podíl nezaměstnaných osob se aktuálně pohybuje kolem 4,5 %. Trvale obydlený domovní fond patří k nejstarším ve Středočeském kraji.

POPIS ZŠ V ORP MĚLNÍK

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Popis / komentář
ZŠ a MŠ Byšice	Byšice	354	Sloučené zařízení, ZŠ I. a II. stupeň, součástí školy je ŠD a ŠK.



ZŠ a MŠ Cítov	Cítov	100	Sloučené zařízení, malotřídka I. stupeň, ŠD
ZŠ a MŠ Čečelice	Čečelice	50	Sloučené zařízení, malotřídka I. stupeň
ZŠ a MŠ Dolní Beřkovice	Dolní Beřkovice	300	Sloučené zařízení se ŠD a ŠK
ZŠ a MŠ H. Počaply	Horní Počaply	70	Sloučené zařízení, malotřídka I. stupeň, ŠD
ZŠ Hořín	Hořín	70	Samostatná ZŠ, malotřídka I. stupeň
ZŠ Kly	Kly	270	Samostatná ZŠ I. a II. stupeň, ŠD a ŠK.
ZŠ a MŠ Liběchov	Liběchov	270	Sloučené zařízení a I. a II. stupeň, ŠD
ZŠ Lužec nad Vltavou	Lužec nad Vltavou	250	Samostatná ZŠ, I. a II. stupeň, ŠD a ŠK
ZŠ a MŠ Malý Újezd	Malý Újezd	80	Sloučené zařízení, malotřídka I. stupeň, ŠD
ZŠ a MŠ Mělnické Vtelno	Mělnické Vtelno	90	Sloučené zařízení, malotřídka I. stupeň, ŠD
ZŠ Mělník, Jaroslava Seiferta	Mělník	450	Samostatná ZŠ I. a II. stupeň, ŠD a ŠK.
ZŠ Mělník, Jungmannovy sady	Mělník	625	Samostatná ZŠ I. a II. stupeň, ŠD a ŠK
ZŠ Mělník – Pšovka	Mělník	270	Samostatná ZŠ I. a II. stupeň, ŠD a ŠK?
ZŠ J. Matiegky	Mělník	840	Samostatná ZŠ I. a II. stupeň, ŠD a ŠK
ZŠ Mělník - Mlázice	Mělník	100	Samostatná ZŠ, I. stupeň, ŠD
ZŠ se speciálními třídami Mělník	Mělník	120	Předškolní třída, ZŠ speciální a ZŠ praktická – malotřídni, ŠD
ZŠ Mšeno	Mšeno	360	Samostatná ZŠ I. a II. stupeň, ŠD a ŠK?
ZŠ a MŠ Nebužely	Nebužely	45	Sloučené zařízení, malotřídka I. stupeň, ŠD
ZŠ a MŠ Řepín	Řepín	60	Sloučené zařízení, malotřídka I. stupeň ŠD
ZŠ Velký Borek	Velký Borek	70	Samostatná ZŠ I. stupeň, ŠD
ZŠ Vraňany	Vraňany	80	Samostatná ZŠ I. stupeň, ŠD
ZŠ a MŠ Vysoká	Vysoká	150	Sloučené zařízení a I. a II. stupeň, ŠD
ZŠ a MŠ Želízy	Želízy	40	Sloučené zařízení, malotřídka I. stupeň, ŠD
Soukromá základní škola ERIZA, s.r.o.	Mělník	120	Samostatná ZŠ I. a II. Stupeň, ŠD

Tabulka 2: Popis ZŠ v ORP Mělník

Zdroj: Výkazy MŠMT, vlastní zjištění, Rejstřík škol a školských zařízení



Síť základních škol v ORP Mělník je dlouhodobě stabilní a v současnosti nejsou patrné trendy směřující k jejímu úbytku. Struktura škol z hlediska úplnosti se v posledních letech významně nemění. Stabilita sítě však neznamená dostatečnou kapacitní ani infrastrukturní připravenost na aktuální a očekávané potřeby území.

Neúplné základní školy, poskytující vzdělávání pouze na 1. stupni ZŠ, se nacházejí především v menších obcích, zpravidla s počtem obyvatel do 1 000. Jedna neúplná základní škola působí také na území města Mělník. Neúplné školy jsou zřízeny v obcích Cítov, Čechelice, Horní Počaply, Hořín, Malý Újezd, Mělnické Vtelno, Nebužely, Řepín, Velký Borek, Vraňany a Želízky.

Úplné základní školy jsou soustředěny zejména v populačně silnějších obcích a městech, konkrétně v obcích Byšice, Dolní Beřkovice, Kly, Liběchov, Lužec nad Vltavou, Mšeno, Vysoká a ve městě Mělník, kde působí pět úplných základních škol. Na území města Mělník je zároveň provozována jedna soukromá základní škola, která doplňuje nabídku vzdělávání v ORP.

Kapacity základních škol byly posuzovány na základě údajů ze školského rejstříku MŠMT, které uvádějí technickou kapacitu škol, tedy maximální možný počet tříd z hlediska prostorových podmínek. Tyto údaje však nereflektují skutečnou naplněnost škol ani personální zabezpečení výuky. Z poznatků z území vyplývá, že většina základních škol v ORP Mělník je dlouhodobě velmi vysokým způsobem naplněna, v některých případech až na hranici provozních možností. Zejména školy ve městě Mělník a v jeho zázemí prakticky nedisponují volnou kapacitou pro přijímání dalších žáků.

Významným problémem je rovněž technický stav některých školských budov. Řada základních škol v ORP sídlí ve starších objektech, které neodpovídají současným nárokům na moderní vzdělávání, energetickou efektivitu, bezbariérovost ani na prostorové uspořádání výuky. Z území opakovaně zaznívá potřeba rozsáhlejších rekonstrukcí, modernizace odborných učeben, zázemí pro pedagogy i zlepšení hygienických a bezpečnostních podmínek. V některých případech již technický stav budov představuje limitující faktor pro další rozvoj škol.

S ohledem na demografický vývoj, migrační atraktivitu území a současnou vysokou naplněnost škol je v ORP Mělník stále častěji diskutována potřeba budování nových kapacit základního vzdělávání. Tyto potřeby se týkají jak rozšiřování stávajících škol, tak i výstavby zcela nových školských zařízení. V této souvislosti se jako reálná a perspektivní varianta jeví také zřizování svazkových škol, které by umožnily efektivnější sdílení investičních a provozních nákladů mezi obcemi a zajistily dostupné a kvalitní základní vzdělávání i v územích s omezenými možnostmi samostatné výstavby škol.

Závěrem lze konstatovat, že hlavní výzvou základního školství v ORP Mělník není samotná existence školské sítě, ale její kapacitní, technická a dlouhodobá udržitelnost.

POPIS MŠ V ORP MĚLNÍK

Název MŠ	Obec	Kapacita	Popis / komentář
MŠ Zvoneček	Mělník	93	Samostatná MŠ
MŠ Motýlek	Mělník	136	Samostatná MŠ
MŠ Čtyřlístek	Mělník	181	Samostatná MŠ



MŠ V Zátíší	Mělník	104	Samostatná MŠ
MŠ Pohádka	Mělník	154	Samostatná MŠ
ZŠ a MŠ Byšice	Byšice	78	Součást sloučeného zařízení se ZŠ I. a II. stupně.
MŠ Býkev	Býkev	24	Samostatná MŠ
ZŠ a MŠ Cítov	Cítov	55	Součást sloučeného zařízení ZŠ I. stupně
ZŠ a MŠ Čechelice	Čechelice	38	Součást sloučeného zařízení ZŠ I. stupně
ZŠ a MŠ D. Beřkovice	Dolní Beřkovice	61	Součást sloučeného zařízení ZŠ I. stupně
ZŠ a MŠ H. Počaply	Horní Počaply	48	Součást sloučeného zařízení ZŠ I. stupně
MŠ Hořín	Hořín	36	Samostatná MŠ
MŠ Chorušice	MŠ Chorušice	34	Samostatná MŠ
MŠ Kly	Kly	84	Samostatná MŠ
ZŠ a MŠ Liběchov	Liběchov	56	Součást sloučeného zařízení ZŠ I. a II. stupně
MŠ Liblice	Liblice	24	samostatná MŠ
MŠ Lužec n. Vltavou	Lužec nad Vltavou	80	Samostatná MŠ
ZŠ a MŠ Malý Újezd	Malý Újezd	50	Součást sloučeného zařízení ZŠ I. stupně
ZŠ a MŠ Mělnické Vtelno	Mělnické Vtelno	50	Součást sloučeného zařízení ZŠ I. stupně
MŠ Mšeno	Mšeno	68	Samostatná MŠ
ZŠ a MŠ Nebužely	Nebužely	40	součást sloučeného zařízení
ZŠ a MŠ Řepín	Řepín	40	Součást sloučeného zařízení ZŠ I. stupně
MŠ Tuhaň	Tuhaň	41	Samostatná MŠ
MŠ Velký Borek	Velký Borek	49	Samostatná MŠ
MŠ Vraňany	Vraňany	43	Samostatná MŠ
ZŠ a MŠ Vysoká	Vysoká	55	Součást sloučeného zařízení ZŠ I. a II. stupně
ZŠ a MŠ Želízy	Želízy	32	Součást sloučeného zařízení ZŠ I. stupně.

Tabulka 3: Popis MŠ v ORP Mělník

Zdroj: Výkazy MŠMT; Rejstřík škol a školských zařízení

Situace v oblasti mateřských škol v ORP Mělník je v mnoha ohledech obdobná jako u základních škol. Síť mateřských škol je dlouhodobě stabilní, avšak její kapacitní a technická připravenost naráží na limity vyplývající z demografického vývoje a rozvojového potenciálu území.



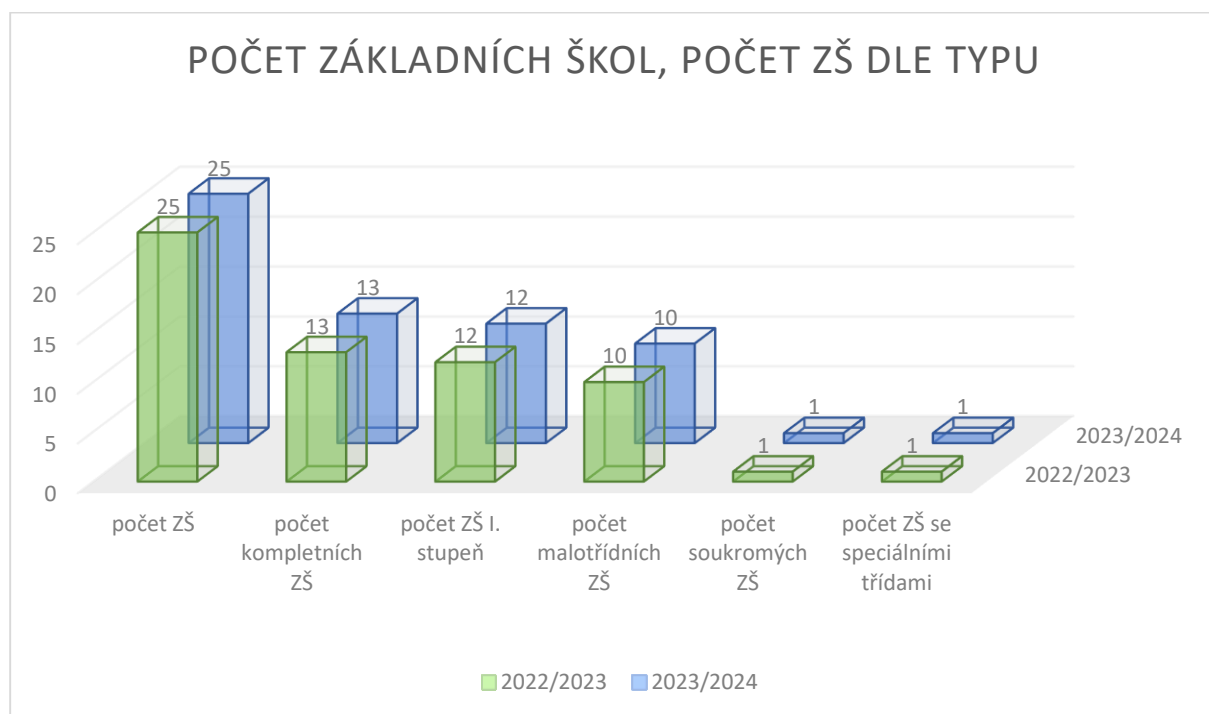
Z dostupných dat a poznatků z území vyplývá, že kapacity mateřských škol jsou v řadě obcí, zejména ve městě Mělník a v jeho zázemí, dlouhodobě velmi vysoké. V některých lokalitách jsou mateřské školy naplněny na hranici svých provozních možností a nejsou schopny flexibilně reagovat na zvýšený zájem o umístění dětí. Nedostatečná kapacita mateřských škol se tak stává jedním z faktorů ovlivňujících dostupnost předškolního vzdělávání v ORP.

Stejně jako u základních škol je významným problémem technický stav budov mateřských škol. Řada zařízení sídlí ve starších objektech, které vyžadují rekonstrukce, modernizaci a přizpůsobení současným požadavkům na kvalitu prostředí, bezpečnost, hygienu, energetickou náročnost a bezbariérovost. Technické a prostorové limity těchto budov často znemožňují další navyšování kapacit bez významných investičních zásahů.

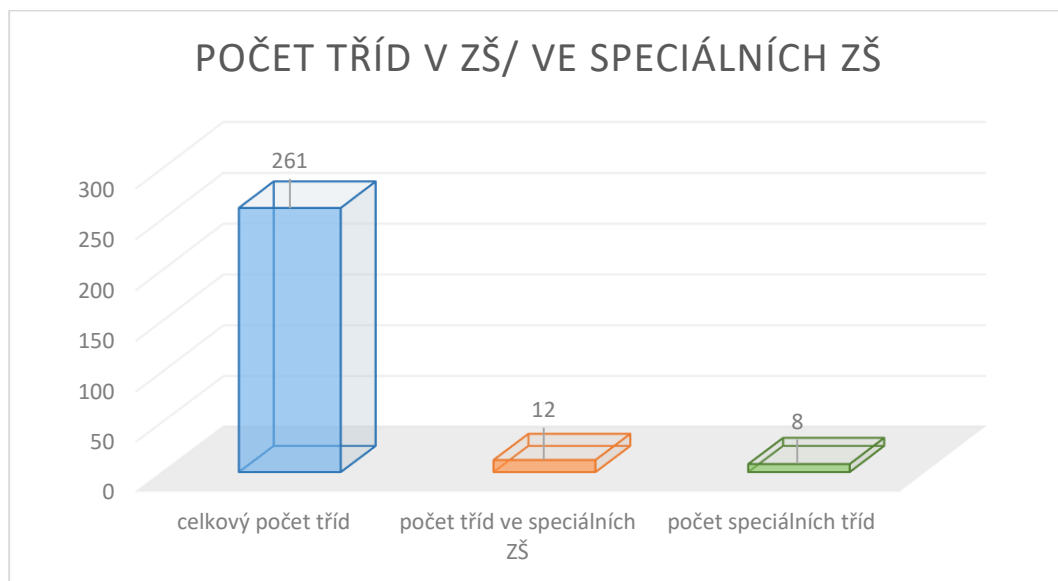
Dle dostupných demografických podkladů lze v ORP Mělník analyzovat možný vývoj počtu dětí v mateřských školách prostřednictvím několika variant. Při tzv. střední variantě není zohledněn faktor územního rozvoje, tedy zejména plánovaná bytová výstavba. Tato varianta vychází z předpokladu relativně stabilního vývoje počtu dětí předškolního věku. Pokud by však docházelo k intenzivnější výstavbě jak ve městě Mělník, tak v jednotlivých obcích ORP, lze reálně očekávat nárůst počtu dětí v mateřských školách nad rámec této projekce.

S ohledem na současnou vysokou naplněnost mateřských škol, technický stav části zařízení a rozvojový potenciál území je zřejmé, že oblast předškolního vzdělávání bude v ORP Mělník i nadále vyžadovat systematickou pozornost. Do budoucna se jeví jako nezbytné plánovat nejen rozšiřování kapacit stávajících mateřských škol, ale také budování nových zařízení, jako jsou dětské skupiny.

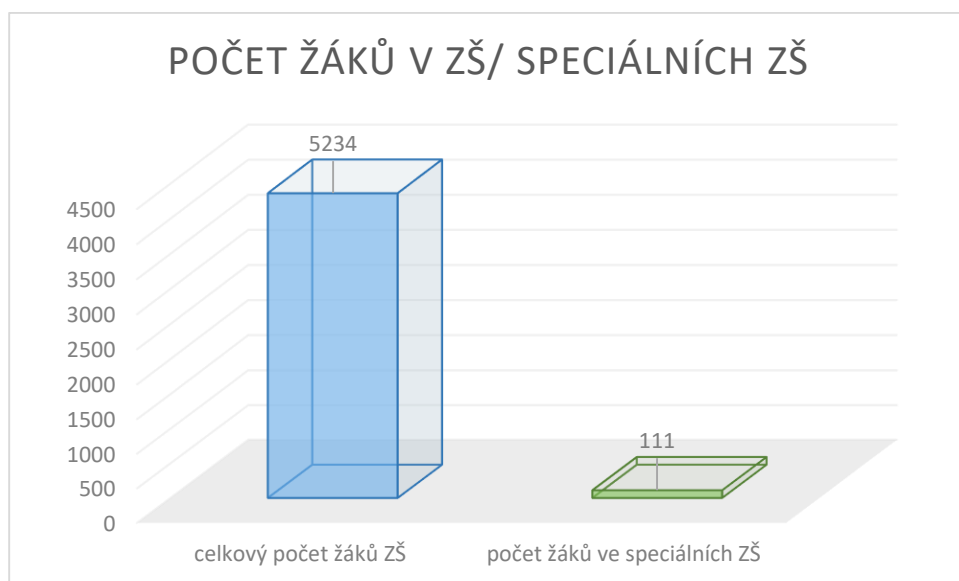
ZÁKLADNÍ VZDĚLÁVÁNÍ



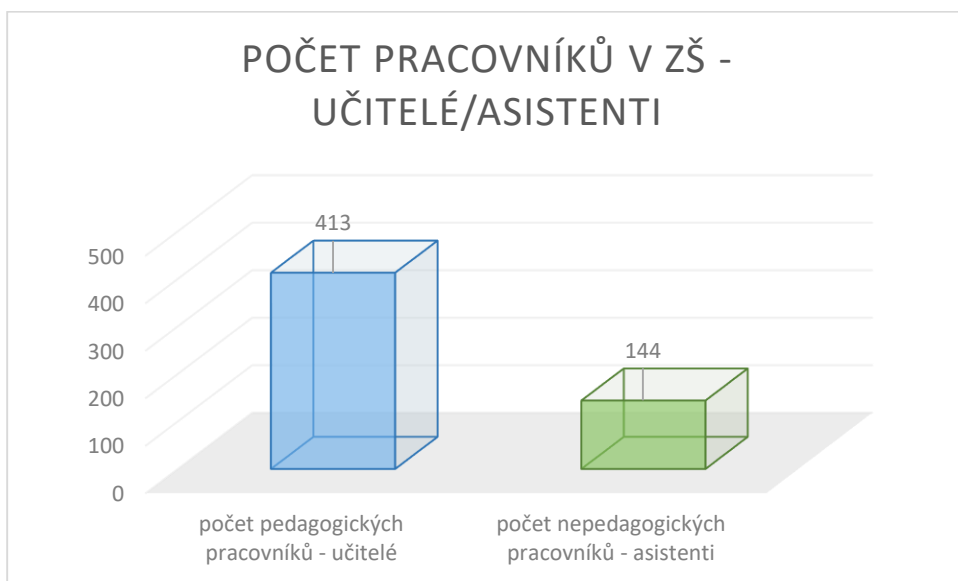
Graf 1: Celkový počet ZŠ a rozdělení ZŠ dle typu
Zdroj: vlastní zpracování



Graf 2: Celkový počet tříd v základních školách, počet speciálních tříd
Zdroj: vlastní zpracování, k r. 2025

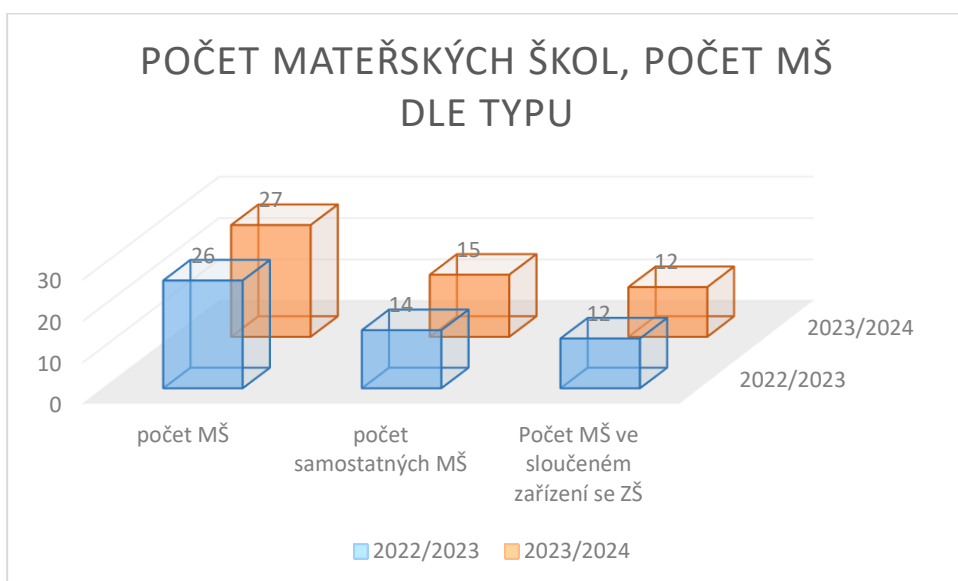


Graf 3: Celkový počet žáků ZŠ, počet žáků ve speciálních třídách
Zdroj: vlastní zpracování, k r. 2025

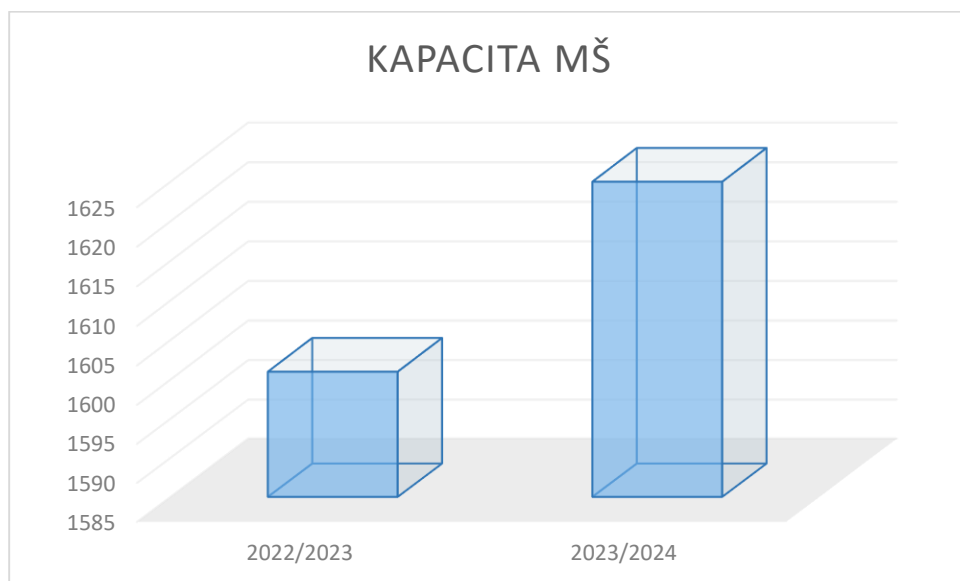


Graf 4: Celkový počet pracovníků ZŠ
Zdroj: vlastní zpracování, k r. 2025

PŘEDŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ



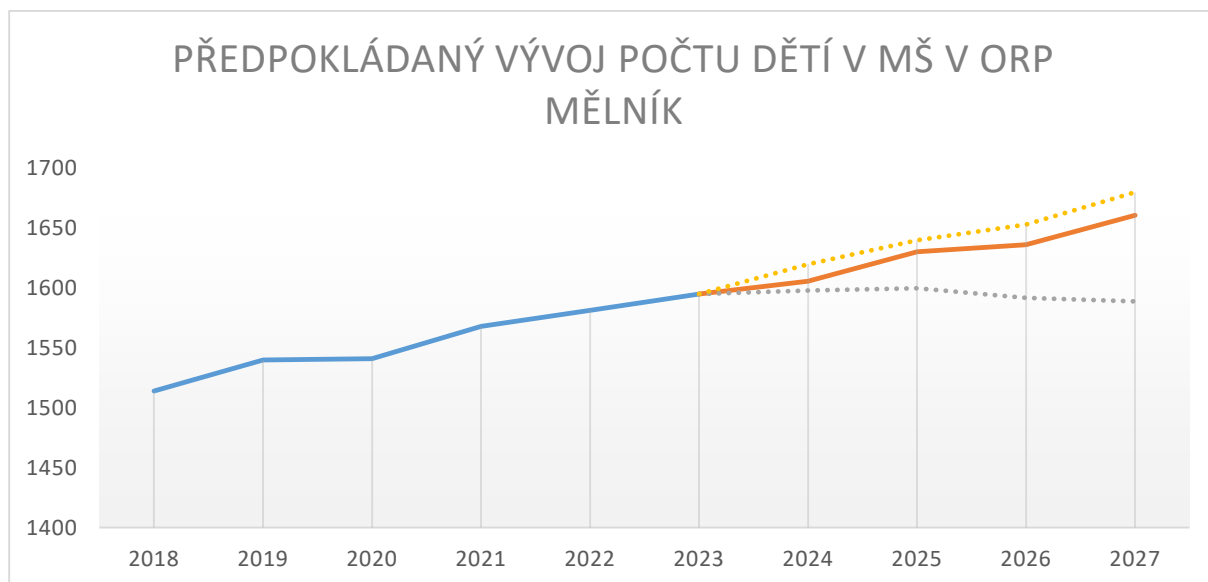
Graf 5: Celkový počet mateřských škol a rozdělení MŠ dle typu
Zdroj: vlastní zpracování



Graf 6: Kapacita MŠ

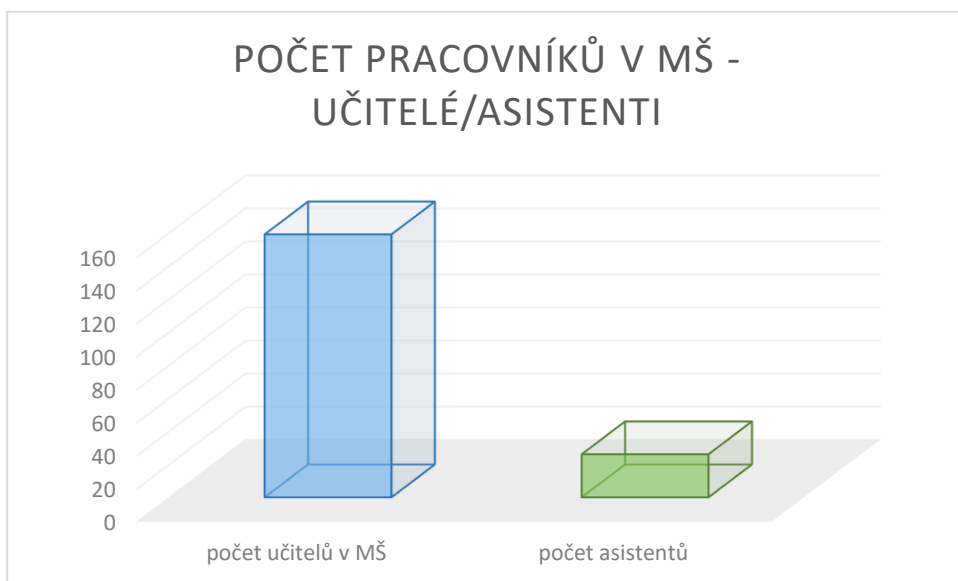
Zdroj: vlastní zpracování, k r. 2025

I přes zřízení nové MŠ mezi lety 2022 a 2023, tzn. zařízení začalo provoz ve školním roce 2023/24, jsou kapacity pro předškolní vzdělávání stále nedostatečné.



Graf 7: Předpokládaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP Mělník

Zdroj: vlastní zpracování



Graf 8: Celkový počet pracovníků MŠ

Zdroj: vlastní zpracování, k r. 2025

SHRNUTÍ POPISU ÚZEMÍ

Školy a školská zařízení v ORP Mělník jsou rozmístěny v obcích s počtem obyvatel od cca 400 a více. Větší obce tvoří logické školské obvody, jejichž infrastrukturu využívají i menší okolní obce. Síť škol a školských zařízení je stabilní, přesto území čelí významným kapacitním a infrastrukturním výzvám.

V ORP fungují různé typy školských zařízení, mateřské školy, sloučená zařízení, samostatné základní školy a školy se speciálními třídami. Kapacity škol a mateřských zařízení jsou z hlediska technického zázemí formálně dostatečné, avšak většina škol a MŠ v hlavních městských lokalitách je dlouhodobě plně naplněná. Naplněnost školských zařízení je vysoká, což často nutí rodiče umísťovat děti do vzdálenějších obcí, zatímco v menších lokalitách jsou volné kapacity jen částečně využívány. To generuje potřebu dojíždění dětí do vzdálenějších obcí, kde kapacitní rezerva stále existuje, a to zejména v sídlech s nižším počtem obyvatel. Budoucí poptávka po předškolním a základním vzdělávání bude do značné míry determinována demografickým vývojem v návaznosti na rozvoj bydlení, dopravní dostupnost a komplexnost školské infrastruktury včetně návazných služeb (školní družiny, volnočasové kluby).

Materiálně-technické podmínky škol ve městech lze považovat za vyrovnané a na standardizované úrovni. Zřizovatelé systematicky využívají dostupné dotační mechanismy směřující k modernizaci vybavení, snížení energetické náročnosti objektů a zvýšení kvality vzdělávacího prostředí.

Technický stav některých škol a mateřských zařízení je v řadě případů limitující. Řada budov je starších, vyžaduje rekonstrukce, modernizaci a zajištění bezpečných, hygienických a energeticky úsporných standardů. Z území vyplývá aktuální potřeba budování nových kapacit základního a předškolního vzdělávání. Diskutují se i možnosti zřizování svazkových škol, které umožňují efektivní sdílení investičních a provozních nákladů mezi obcemi.



Dle dostupných demografických predikcí lze očekávat nárůst počtu dětí v mateřských školách i následně ve školách základních v souvislosti s pokračující bytovou výstavbou a rozvojem území. Tento vývoj vyžaduje flexibilní navyšování kapacit stávajících zařízení a plánování nových školských objektů.

Školy mají převážně slušnou vybavenost a zřizovatelé využívají dotační možnosti k modernizaci materiálního zázemí a zvyšování energetické účinnosti budov. Přesto existují nedostatky v dostupnosti informací o kapacitách škol, koordinaci podpůrných služeb a jednotném výkaznictví. Legislativní požadavky, například na kvalifikovanost pedagogů, vytvářejí v některých případech nejistotu ohledně personálního zabezpečení školských institucí.

ŘÍZENÍ PROCESU MAP

Řídící výbor MAP je hlavním pracovním orgánem partnerství MAP, který byl sestaven pro přípravu Místního akčního plánu.

ŘV	Typ povinného zástupce	PS Financování	PS Rovné příležitosti	PS pro podporu moderních didaktických forem
Karolina Stránská	Zástupce RT	Vedoucí PS Galina Čermáková	Vedoucí PS Michaela Vacková	Vedoucí PS Jitka Králová
Bára Guttenbergová	Zástupce zřizovatelů škol	František Viktorin	Raduše Čermáková	Jana Basařová
František Viktorin	Zástupce vedení škol	Hana Slánská	Radek Šlangal	Kateřina Sállová
Marcela Pánková	Zástupce pedagogů			Iva Hořejší
Martina Nováková	Zástupce ŠD			Ondřej Pánek
Pavel Šebesta	Zástupce ZUŠ			Lenka Přibyllová
Jitka Králová	Zástupce neformálního vzd.			Daniela Ronová
Petra Nešporová	Zástupce ITI			Hana Lanková
Petr Kowanda	Zástupce ORP			Helena Jiráčková
Miroslav Peltram	Zástupce obce, jež nezřizuje školu			Radka Srbová
Lidmila Krejčí	Zástupce rodičů			
Galina Čermáková	Zástupce MAS			

Tabulka 4: Organizační struktura

Zdroj: vlastní zpracování

Hlavní manažer projektu, Karolina Stránská, je odborná projektová manažerka, která má zkušenosti s MAP I., II., III. a IV. Zodpovídá za celkovou realizaci projektu, včetně jeho plnění (věcného, finančního, časového aj.). Řídí činnost týmu, zajišťuje komunikaci a kontroluje dokumentaci projektu, plnění indikátorů, implementačních aktivit či dodržování harmonogramu aktivit. Řídí spolupráci mezi HPT týmem, vedoucími a členy pracovních skupin, se zástupci škol a se členy Řídícího výboru. Podílí se na tvorbě reportů směrem k Řídícímu orgánu, zpracovává ZOR a ŽOP projektu a minimalizuje rizika projektu.



Finanční manažer, Jiří Pavelka, má odpovědnost za správu rozpočtových položek projektu, finanční správnost a platby. Má např. dohled nad financováním projektu a stavem rozpočtu projektu, kontroluje a připravuje podklady pro žádosti o platbu, zpracovává žádosti o platbu, připravuje podklady pro finanční části zpráv o realizaci, účastní se kontrol projektu, apod. Finanční manažer bude pověřen v rámci projektu vedením personální a mzdové agendy. Zpracovává výkaznictví jak v rámci pracovněprávních vztahů, tak v rámci doložení potřebných náležitostí poskytovateli dotace a účastní se kontrol projektu.

Administrativní pracovníce projektu, Mgr. et Mgr. Adéla Walterová, má na starosti organizační a dokumentační úkoly. Připravuje podklady a realizuje jejich expedici, kopíruje materiály pro celý HPT, jak pro administrativní tým, tak pro odborný tým, včetně vedoucích a členů pracovních skupin a Řídícího výboru, distribuuje formální dokumenty pro jednání a porady, zpracovává zápisy z jednání, zajišťuje prostory pro semináře, workshopy, jednání, aj. Kontroluje formální soulad dokumentů k předkládání na ŘO a monitoruje případné změny podmínek pro realizaci projektu ze strany ŘO nebo legislativy. Vzhledem k povinnému dokladování projektu, které vyplývá z Pravidel a podmínek je tato pozice pro náš rozsah projektu a počet zapojených školských zařízení nezbytná.

Koordinátor, analytik, odborný řešitel je klíčovým pracovníkem projektu, kdy tuto pozici bude zastávat PhDr. Marcela Pánková, Ph.D. Jedná se o pracovníka s vysoce odbornou způsobilostí a mnohaletými zkušenostmi jak z oboru realizace projektů, tak školství, vzdělávacích aktivit, který řídí veškeré klíčové aktivity projektu. Koordinuje, a řídí zpracování Místního akčního plánu, zodpovídá za celkovou koordinaci všech částí týmu. Účastní se pracovních skupin a komunikuje se školami a jejich zástupci. Zabezpečuje zpracování analýz, sestavuje podklady k aktualizaci MAP a akčního plánu. Je odpovědný za naplňování výstupů projektu, strategické plánování, metodicky a odborně vede tvorbu místního akčního plánu. Doporučuje způsob a druh společného vzdělávání, rozhoduje o využití odborníků v určitých fázích projektu. Tato pozice se dále podílí na plnění implementačních aktivit. Připravuje podklady pro pracovní skupiny, navrhuje způsoby financování aktivit a aktivně se podílí na jejich plnění. Participuje na všech klíčových aktivitách projektu.

Koordinátor spádovosti škol, Jitka Volemanová Samková, zajišťuje jednání se školami, analýzu školské soustavy v území, zmapování spádových oblastí jednotlivých škol, identifikace organizací zapojených do vzdělávání, zajištění spolupráce MŠ a ZŠ při přechodu dětí na vyšší stupeň vzdělávání. Zprostředkovává komunikaci a spolupráci mezi školami. Připravuje podklady pro jednání pracovních skupin a Řídícího výboru. Spolupracuje s příslušnými institucemi a orgány veřejné správy, zprostředkovává konzultační a poradenské služby pro rodiče a pracovníky veřejné správy a správních úřadů. Podílí se rovněž na plnění implementačních aktivit.

Odborný konzultant, facilitátor, lektor řízení - tato pozice je zásadní jak pro metodické vedení činností pracovních skupin a jednání týkající se projektu, tak jejich přímého vedení. Ing. Aneta Kolářová má několikaleté zkušenosti s organizací a řízením jednání projektových týmů a pracovních skupin, odborných debat a setkání; vede diskuze s pedagogickými i dalšími odborníky, účastní se jednání pracovních skupin, Řídícího výboru, seminářů a setkání s rodiči. Facilituje jednání ŘV a pracovních skupin a vede týmy k optimálním výsledkům, které následně zpracuje do textové formy. Nabízí konzultační činnost členům pracovních skupin a to zejména v oblasti výchovy a vzdělávání. Podílí se na výběru vzdělávacích aktivit, jak pro realizační tým, tak pro školská zařízení. Facilitátor výrazně ulehčí práci vedoucím pracovních skupin. Tito se mohou soustředit na cíl, kterého mají dosáhnout a nemusí řešit průběh jednotlivých jednání či diskusí. Zároveň facilitátor dává jistotu i členům týmu, že budou



vyslyšeny i jejich podněty a připomínky. Odborný konzultant/facilitátor bude dále plnit povinnosti Implementačního týmu.

ANALYTICKÉ SHRNUÍ SPOLUPRÁCE ŠKOL V MAP MĚLNÍK

Školy v území ORP Mělník aktivně využívají rámec projektu MAP k dlouhodobému plánování svého rozvoje. Ve Strategickém rámci MAP průběžně aktualizují investiční i neinvestiční vzdělávací záměry, což umožňuje efektivní koordinaci potřeb škol s možnostmi čerpání finančních prostředků a strategickými prioritami území. Dochází tak k posilování kapacit škol a ke zlepšování podmínek pro kvalitní vzdělávání.

Důraz je kladen na spolupráci škol od mateřských až po druhý stupeň ZŠ. Předávání zkušeností, sdílení příkladů dobré praxe a partnerský přístup mezi pedagogy v území vedou ke sjednocování standardů, přenosu inovací a posilování profesní komunity. Tato dynamika je vnímána školami jako klíčová dlouhodobá přidaná hodnota projektu.

Významnou součástí podpory je poradenství a metodické vedení v oblasti dotací a projektového řízení. Školy oceňují zejména odbornost partnerů projektu a možnost konzultovat postupy i složitější legislativní a finanční otázky.

PŘÍNOSY REALIZOVANÝCH AKTIVIT V ROZVOJI VZDĚLÁVÁNÍ

Evaluace ukazuje, že školy pozitivně hodnotí především aktivity zaměřené na:

- rozvoj čtenářské, matematické, digitální a předmatematické gramotnosti,
- polytechnické vzdělávání a praktické dovednosti žáků,
- prevence sociálně rizikového chování a posilování sociálních kompetencí,
- podporu nadaných žáků a individuálních vzdělávacích potřeb,
- motivaci žáků prostřednictvím soutěží, projektů a terénní výuky,
- profesní vzdělávání a psychickou podporu pedagogů.

Aktivity jako Youtubering, MAP Dny, sklářské dílničky, tvorba komiksu, terénní badatelské programy či výstup na Říp jsou příkladem inovací, které kombinují výuku, komunitní rozměr i zážitkový přístup s konkrétním vzdělávacím dopadem.

Pozitivní odezvu mají také výukové materiály vytvořené v rámci projektu, které jsou přizpůsobené místnímu kontextu (např. Pověsti z Kokořínska, preventivní listy, badatelské listy apod.).

IDENTIFIKOVANÉ PODNĚTY PRO ROZVOJ

Z výstupů spolupráce škol vyplývají tyto doporučené směry:

- dále prohlubovat partnerské vazby a sdílení dobré praxe mezi školami,
- posílit zapojení mateřských škol do vzdělávacích aktivit a profesních setkávání,
- průběžně rozšiřovat nabídku podpůrných služeb pro pedagogy včetně supervizí,
- pokračovat v tvůrčích, komunitních a mezioborových aktivitách.

Tyto podněty jsou plně v souladu s aktuálním posunem škol k větší inkluzi, individualizaci a modernizaci výuky.



ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

MAP v ORP Mělník je školami dlouhodobě vnímán jako strategický a prakticky přínosný nástroj rozvoje vzdělávání v regionu. Přináší konkrétní zlepšení v podmínkách výuky, přispívá k profesnímu růstu pedagogů a posiluje vztahy mezi školami, žáky a komunitou.

Školy projevují silný zájem pokračovat ve spolupráci i v dalších etapách MAP a rozvíjet již dosažené výsledky.

DOTČENÉ A ZAPOJENÉ SKUPINY

Do přípravy, realizace a vyhodnocování MAP v ORP Mělník vstupuje široké spektrum aktérů. Patří sem zejména:

- děti z mateřských škol a žáci základních škol, jejichž vzdělávací potřeby a podmínky jsou předmětem podpory,
- rodiče a zákonní zástupci, kteří poskytují zpětnou vazbu k průběhu vzdělávání a podílí se na komunitních aktivitách,
- pedagogičtí pracovníci MŠ, ZŠ i zájmového a neformálního vzdělávání,
- ředitelé a vedení škol, jako klíčoví aktéři strategického řízení školy,
- zaměstnanci a vedení organizací zajišťujících volnočasové, neformální a zájmové vzdělávání,
- zřizovatelé škol (obce a města v ORP Mělník), kteří vstupují zejména do plánování investic a rozvoje kapacit,
- krajské a národní vzdělávací organizace (NPI ČR, KÚ Středočeského kraje, případně další odborné subjekty),
- zástupci středního článku podpory a odborných platforem,
- realizační tým MAP v ORP Mělník,
- široká veřejnost a místní komunitní aktéři.

Tyto skupiny vstupují do procesu MAP různou intenzitou, podle svého vztahu ke vzdělávání, možnosti zapojení a odborného zaměření.

ZPŮSOBY SPOLUPRÁCE

Spolupráce mezi aktéry probíhá kontinuálně a má několik forem:

- zapojení do tvorby a realizace společných projektů a aktivit naplňujících cíle MAP,
- účast na pracovních skupinách, profesních setkáních a tematických dílnách,
- sdílení příkladů dobré praxe, inovací a ověřených vzdělávacích postupů,
- poskytování zpětné vazby, podnětů a návrhů na zlepšení,
- účast na hodnocení průběhu vzdělávání a aktualizaci priorit,
- spolupráce při dalším vzdělávání a podpoře profesního rozvoje pedagogů,
- podíl na financování nebo kofinancování aktivit (zejména zřizovatelé a školy dle možností).

Tato spolupráce podporuje sdílení informací napříč územím, zvyšuje kvalitu plánovacích procesů a pomáhá slučovat individuální potřeby jednotlivých škol do společných priorit ORP.



ZPŮSOBY KOMUNIKACE

Komunikace mezi aktéry MAP se odvíjí od míry zapojení do vzdělávacího procesu a probíhá několika kanály:

- osobní setkání, pracovní porady, kulaté stoly, workshopy,
- profesní diskuzní platformy a tematická setkání pracovních skupin,
- elektronická komunikace – e-mail, online dotazování, videokonference,
- informování prostřednictvím webových stránek MAP, sociálních sítí a mailingových listů,
- prezentace a informovanost prostřednictvím místních médií a informačních kanálů zřizovatelů,
- průběžná komunikace se zřizovateli, krajem a národními institucemi v rámci metodické podpory a přenosu informací.

Cílem je zajištění otevřené, pravidelné a transparentní komunikace, která umožní efektivní zapojení všech skupin a podpoří udržitelnost aktivit MAP.

ANALÝZA RIZIK V OBLASTI VZDĚLÁVÁNÍ V ORP MĚLNÍK

Tato analýza identifikuje a hodnotí potenciální rizika v oblasti předškolního a základního vzdělávání v ORP Mělník s ohledem na aktuální demografický vývoj, kapacitní možnosti mateřských a základních škol, personální situaci a legislativní rámec. Cílem analýzy je pojmenovat faktory, které mohou ohrozit naplnění strategických cílů Místního akčního plánu vzdělávání, a vytvořit podklad pro návrh cílených opatření.

Rizika jsou členěna do čtyř oblastí:

- **finanční rizika,**
- **organizační rizika,**
- **legislativní rizika,**
- **věcná rizika.**

METODIKA HODNOCENÍ RIZIK

Hodnocení jednotlivých rizik vychází z posouzení:

- **pravděpodobnosti výskytu rizika (P) a**
- **dopadu rizika na dosažení cílů strategie (D).**

Obě hodnoty jsou hodnoceny na škále 1–5, kde:

- **1** představuje velmi nízkou pravděpodobnost výskytu rizika, resp. zanedbatelný dopad,
- **5** představuje velmi vysokou pravděpodobnost výskytu rizika, resp. zásadní dopad na kvalitu a dostupnost vzdělávání v území.

Výsledná míra rizika (V) je stanovena jako součin pravděpodobnosti a dopadu:

$$V = P \times D$$

Za **významná rizika** jsou v této analýze považována ta, u nichž výsledná hodnota **V dosahuje 12 a více**. Tato rizika vyžadují zvýšenou pozornost a systematické řešení na úrovni zřizovatelů, ORP i státu.



FINANČNÍ RIZIKA

Mezi klíčová finanční rizika patří zejména omezené možnosti financování rozvoje a provozu školských zařízení v kontextu rostoucích nároků na kapacity, kvalitu vzdělávání a technický stav budov.

- **Nedostatek finančních prostředků na rozšiřování kapacit MŠ a ZŠ**
($P = 4, D = 4, V = 16$)
Investiční náročnost výstavby a rekonstrukcí školských zařízení v kombinaci s omezenými rozpočty obcí může zpomalovat reakci na demografický vývoj.
- **Rostoucí provozní náklady školských zařízení**
($P = 3, D = 4, V = 12$)
Zvýšené náklady na energie, údržbu a provoz zejména starších budov zatěžují rozpočty zřizovatelů.
- **Nejistá udržitelnost podpůrných pedagogických pozic po skončení projektů OP JAK**
($P = 3, D = 4, V = 12$)
Pozice jako školní asistenti, psychologové či speciální pedagogové nejsou dosud plně systémově financovány.

ORGANIZAČNÍ RIZIKA

Organizační rizika souvisejí především s vysokou naplněností škol, personální situací a nedostatečnou koordinací v rámci území ORP.

- **Vysoká naplněnost tříd a omezená flexibilita škol reagovat na lokální změny**
($P = 4, D = 4, V = 16$)
Přetížené kapacity snižují možnosti individuální práce s žáky a zvyšují tlak na pedagogy.
- **Nedostatečná koordinace plánování kapacit v rámci ORP**
($P = 3, D = 4, V = 12$)
Chybí systematické sdílení dat a společné plánování rozvoje školské infrastruktury.
- **Nedostatek kvalifikovaných pedagogických pracovníků a odborníků**
($P = 3, D = 4, V = 12$)
Stárnutí pedagogických sborů a omezený zájem o pedagogické profese představují dlouhodobé riziko.
- **Administrativní zátěž škol**
($P = 3, D = 3, V = 9$)
Rostoucí rozsah povinností omezuje kapacitu škol věnovat se rozvojovým aktivitám.

LEGISLATIVNÍ RIZIKA

Legislativní prostředí vytváří pro školy nejistotu zejména v oblasti dlouhodobého plánování a personální stability.

- **Časté změny školské legislativy**
($P = 3, D = 4, V = 12$)
Školy jsou nuceny se opakovaně přizpůsobovat novým požadavkům bez dostatečné časové a metodické podpory.
- **Nedostatečná provázanost legislativy s reálnými podmínkami území**
($P = 3, D = 3, V = 9$)



Některé legislativní požadavky nejsou dostatečně zohledněny z hlediska personálních a finančních možností zřizovatelů.

VĚCNÁ RIZIKA

Věcná rizika souvisejí s fyzickým stavem školských zařízení a s dostupností vzdělávání v území.

- **Technický stav školních budov jako limit dalšího rozvoje**
($P = 4$, $D = 4$, $V = 16$)
Stárnoucí objekty často neumožňují rozšíření kapacit ani modernizaci výuky.
- **Nedostatečné kapacity mateřských škol v rozvojových lokalitách**
($P = 4$, $D = 4$, $V = 16$)
Demografický vývoj a bytová výstavba zvyšují tlak na dostupnost předškolního vzdělávání.
- **Zvýšené riziko přetížení pedagogických pracovníků**
($P = 3$, $D = 4$, $V = 12$)
Kombinace vysoké naplněnosti tříd, inkluzivních opatření a administrativních povinností může vést k vyhoření zaměstnanců.

ZÁVĚR ANALÝZY RIZIK

Analýza ukazuje, že nejvýznamnější rizika v oblasti vzdělávání v ORP Mělník se v roce 2025 soustředí zejména do oblastí **kapacit školských zařízení, financování rozvoje a technického stavu budov, personální stability a koordinace plánování v území**. Tato rizika nepředstavují bezprostřední ohrožení fungování vzdělávací soustavy, avšak při jejich dlouhodobém neřešení mohou významně ovlivnit dostupnost a kvalitu vzdělávání. Identifikovaná rizika budou proto zohledněna při formulaci strategických cílů a návrhu opatření v navazující části MAP.

ANALÝZA STRATEGICKÝCH A ROZVOJOVÝCH DOKUMENTŮ OBCÍ S OHLEDEM NA ŘEŠENÍ POTŘEB VZDĚLÁVÁNÍ

2.1 MEZINÁRODNÍ ÚROVEŇ

Pro porozumění místní situaci je užitečné držet kontext mezinárodního vývoje ve vzdělávání. Mezinárodní šetření, konkrétně PISA, TIMSS, TALIS nadále slouží jako hlavní nástroj porovnání úrovně dosažených kompetencí a podmínek ve vzdělávání mezi státy OECD. Výsledky těchto mezinárodních šetření jsou pravidelně vyhodnocovány a využívány i v národním monitoringu prováděném Českou školní inspekcí. Sledování mezinárodních trendů pomáhá formulovat lokální priority (např. rozvoj klíčových kompetencí, digitální gramotnost, inkluze).

2.2 NÁRODNÍ ÚROVEŇ

Národní strategie a střednědobé prioritní dokumenty nyní staví na rámci Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030+, která definuje hlavní cíle transformace vzdělávání v následující dekádě, zejména orientaci na kompetence, snižování nerovností a podporu pedagogů. Implementačním a plánovacím nástrojem Strategie 2030+ je Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR pro období 2023–2027, který specifikuje opatření a priority pro čtyřleté období a je platný jako rámec pro



krajské a místní akční plány. Národní akční plány a programy nadále integrují oblast inkluzivního vzdělávání a podporu dětí se speciálními vzdělávacími potřebami.

2.3 KRAJSKÁ ÚROVEŇ (STŘEDOČESKÝ KRAJ)

Středočeský kraj pokračuje v uplatňování krajského akčního plánování a regionálních akčních plánů, které konkretizují národní priority do krajských opatření. Krajský akční plán a související akční plány pro období 2024–2025 a roční akční plány stanovují priority zaměřené na zlepšení vybavenosti a kapacity škol, podporu inkluze, polytechnické vzdělávání, další profesní rozvoj pedagogů a koordinaci kapacit. Regionální akční plán reflektuje aktuální absorpční kapacitu a prioritizaci investic v kraji (včetně podpory kapacit MŠ, modernizace učeben, podpory inkluze a rozvoje digitálních dovedností). Tyto krajské dokumenty jsou klíčové pro odůvodnění žádostí o podporu a pro synchronizaci MAP s krajskými prioritami.

2.4 STRATEGIE NA MENŠÍCH ÚZEMÍCH

Na území ORP Mělník působí lokální partnerství a místní akční skupina Vyhličky. Tyto dokumenty obvykle zachycují regionální potřeby: rozšíření kapacit předškolních zařízení, podporu péče o děti do 3 let, modernizaci vybavení škol pro polytechnické a digitální dovednosti, posílení inkluze a využití volných kapacit pro volnočasové aktivity. Současné strategie MAS často vyzvedávají potřebu koordinace na úrovni obcí a využívání dotačních nástrojů pro infrastrukturu a vybavení (IROP/SZP/OP JAK). MAPy a KAPy spolu s dokumenty MAS tvoří základ pro cílené lokální investice a projekty.

2.5 OBECNÍ ÚROVEŇ

Na úrovni obcí jsou často k dispozici strategické/plánovací dokumenty (programy rozvoje, strategické plány), jejichž stáří a míra aktualizace se v ORP liší. Mnohé obce v ORP Mělník mají dokumenty, které adresují potřeby, avšak řada plánů vychází z období předchozím (2014–2020) a vyžaduje revizi či aktualizaci v návaznosti na demografické změny a nové krajské/národní priority.

SWOT ANALÝZA

Silné stránky	Slabé stránky
PS Moderní didaktické formy (podpora ČG) - Aktivní čtenářské kluby, kroužky, čtenářské dílny - Spolupráce škol s městskou knihovnou - Spolupráce ZŠ a MŠ při rozvoji čtenářské gramotnosti („Děti čtou dětem“) - Aktivní pedagogové - Velké množství účastníků aktivit MAP - Podpora tvořivé fantazie díky možnosti volby tématu a žánru	PS Moderní didaktické formy (podpora ČG) - Nezájem o četbu ze strany některých rodičů - Nezájem o četbu především u žáků 2. stupně ZŠ - Negativní příklad v rodině - Neznalost klasické české četby (klasické české pohádky) - Nedostatek času pro čtenářské aktivity - Nevyužívání knih regionálních autorů k četbě - Časová vytíženost žáků



- Propojení s místní historií a přínosem regionálního a vzdělávacího rozměru
- Věkové kategorie u literární soutěže s možností spravedlivého hodnocení a srovnávání
- Optimální rozsah (do 1xA4) je srozumitelný, přehledný, realizovatelný pro žáky
- Rozvoj jazykového projevu, podpora introvertních žáků
- Možnost veřejné prezentace výstupů a rozvoj prezentačních schopností
- Rozvoj čtenářské gramotnosti a budování vztahu ke knihám
- Výchovný a sociální přesah
- Mezigenerační spolupráce mezi stupni škol
- Zpestření výuky
- Podpora čtenářské gramotnosti
- Zážitková a komunitní forma čtení, možnost zapojení širší komunity
- Rozvoj spolupráce a sounáležitosti, přesah do dalších předmětů
- Motivace ke čtení pro méně čtenářsky zdatné děti

PS Moderní didaktické formy (podpora MG)

- Vzájemné předávání poznatků v rámci skupiny
- Vznik nových kreativních nápadů a jejich provedení
- Ti, kdo pochopili, že je nutné matematiku a matematickou gramotnost ovládat jsou schopni věnovat svému vzdělávání čas i úsilí
- Lidský potenciál (kompetentnost a ochota členů skupiny k řešení problémů a realizaci akcí)
- Převedení nápadů do praxe
- Spolupráce nastavená mezi vyučujícími v rámci MAP
- Kreativita zapojených pedagogů
- Nové nápady z digitální oblasti
- Ochota a chuť do práce
- Osvědčilo se zapojení žáků 9. ročníků do organizace některých aktivit

- Nerovnoměrná úroveň psaní mezi žáky (např. domácí opora, talent)
- Riziko nepochopení zadání, nevhodný žánr
- Nižší motivace účasti např. u starších žáků
- Subjektivita při hodnocení literárních prací (různé preference porotců)
- Časová náročnost organizace soutěže (sběr, čtení, vyhodnocení.)
- Organizační náročnost
- Riziko nesoustředění mladších dětí
- Rozdílná úroveň čtení starších dětí
- Možná nervozita či stud
- Nároky na prostor a doprovodný personál
- Náročná organizace
- Stres u některých dětí při čtení nahlas
- Nezáměr části žáků
- Potřeba vhodně zvolení knihy
- Délka akce může být únavná

PS Moderní didaktické formy (podpora MG)

- Malá ochota ZŠ, jejichž zástupce není účastníkem v projektu MAP III., připojit se k aktivitám
- Lidský potenciál (kompetentnost a ochota škol k řešení problémů a realizaci akcí)
- Neschopnost logicky myslet u žáků
- Neochota učit se nové věci
- Organizační byrokracie (souhlasy zákonných zástupců, GDPR atd.)
- Velká časová vyčerpání členů pracovní skupiny MG, a tudíž problém stanovení termínů společných setkání
- Rozdíly mezi školami v regionu v úrovni výuky
- Velké rozdíly ve materiální vybavenosti a dostupnosti digitálních technologií
- Nízká motivace a negativní postoj části žáků k matematice ovlivňující kompetence k učení



• Další vzdělávání učitelů jako podpora rozvíjení didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání • Modernizace kurikula s důrazem na praktické využití matematiky (propojení s reálným životem), která vede žáky k naplnění kompetence k řešení problémů • Rozvoj digitálních technologií a online vzdělávacích platform pro posilování digitálních kompetencí • Akce provedené zajímavou a zábavnou formou ve skupinách vedoucí k plnění sociálních kompetencí • Změna prostředí, např. plnění praktických úkolů v přírodě PS Rovné příležitosti • Zapojení dětí všech věkových kategorií a všech sociálních prostředí do připravovaných aktivit • Kvalifikovaní pedagogové se znalostí problematiky rovných příležitostí • Zdokonalování IT dovedností u žáků a pedagogů • Rostoucí digitální gramotnost u rodičů • Realizace webinářů • Posílení financí z dotačních titulů na doučování žáků • Rozšiřování škály dostupných výukových a metodických materiálů pro školy • Účinnější spolupráce se zákonnými zástupci žáků • Pozitivní zkušenosti z již realizovaných projektů na podporu rovných příležitostí • Postupně získávané a modifikované zkušenosti s inkluzivním aspektem ve vzdělávání • Cílenost aktivit a jejich příprava v souladu se zásadou rovných příležitostí PS Moderní didaktické formy (podpora neformálního vzdělávání)	• Nutnost modernizace kurikula s důrazem na praktické využití matematiky (propojení s reálným životem), která vede žáky k naplnění kompetence k řešení problémů PS Rovné příležitosti • Velká časová zaneprázdněnost vyučujících • Problémy s organizačním zajištěním pedagogického doprovodu a dopravy žáků v rámci aktivit – finance, suplování, dostupnost • Chybějící motivace pedagogů, ředitelů, ostatních pracovníků pro přípravu a realizaci nových aktivit z důvodu jejich velké časové vytíženosti • Rozdíly v realizaci rovných příležitostí zapříčiněné odlišnými možnostmi škol • Z důvodu kapacitních omezení se určitých akcí mohou zúčastnit jen některé školy • Nedostatečné technické vybavení některých škol (nebo domácností) pro efektivní online výuku • Jazyková bariéra u dětí s odlišným mateřským jazykem • Omezené kapacity odborníků PS Moderní didaktické formy (podpora neformálního vzdělávání) • Absence člena pracovní skupiny z oblasti uměleckého zájmového vzdělávání (ZUŠ) jako překážka realizace plánovaných aktivit • Dostupnost a kapacita – větší poptávka než nabídka • Nedostatečná vybavenost DDM personální pro realizaci nových aktivit, především uměleckých • Abnormálně vysoká vytíženost pedagogických pracovníků pro zapojení do aktivit projektu
--	---



- Fundovaní, flexibilní, komunikující a výkonní členové pracovní skupiny pro neformální vzdělávání - Participující tým v průběhu projektu - Ochota veřejné správy ke spolupráci - Podpora polytechnické výchovy - Intenzivní provázanost spolupracujících subjektů - Schopnost reagovat na aktuální potřeby cílových skupin - Rozšíření všeobecného vědomostního rozhledu účastníků vzdělávacích aktivit - Propojení s komunitním životem - Personální posílení sekce neformální vzdělávání v komparaci s nárůstem aktivit a společenskou potřebou - Programy a aktivity prevence sociálně nežádoucích jevů - Programy a aktivity environmentálního vzdělávání - Programy a aktivity regionální výchovy - Komunitní vzdělávání jako trendy and best practice - Svěží didaktické materiály - Kvalifikovaný tým se znalostí problematiky prevence SPJ, volnočasové pedagogiky a muzejní edukace - Mezioborové vzdělávání - Kreativita a entuziasmus odborníků neformálního vzdělávání - Zapojení žáků se sociálním a jiným znevýhodněním - Prezentace významu NV budoucím odborníkům – vzdělavatelům formou VŠ výuky - Programy flexibilně reagující na aktuální společenské problémy - Zapracování podnětů z moderních forem výuky (RA, AI)	- Široký rozptyl u věkových cílových skupin - Rozdílné podmínky škol v oblasti NV PS Financování - Nedostatečné provozní financování škol – omezené možnosti pokrytí běžných výdajů a rozvoje lidských zdrojů. - Nedostatečná výše rozpočtu od zřizovatele na obnovu vybavení škol - Vysoké náklady na údržbu okolí školy, zahrady - Stoupající náklady na údržbu budov a na energie - Zastaralá infrastruktura v mnoha školách – vysoké investiční nároky na rekonstrukce. - Výdaje nad rámec zdrojů – zástupy pedagogů, exkurze, doprava - Nedostatečná kapacita ZŠ a MŠ - Chybějící dotační podpora pro navýšení kapacit ZŠ - Nejasná koncepce financování inkluzivního vzdělávání - Nejistota ohledně podpory asistentů – zvýšená zátěž pro učitele - Silný nárůst problémů psych. rázu, nutnost koncentrace na revitalizaci duševního zdraví u nejmladší generace; - Nedostatek odborníků, potřeba asistentů, také odborníků ve školním prostředí – psychologové, terapeuti, ale i sociální pedagogové - Nedostatek odborníků z důvodu neodpovídajícího fin. ohodnocení
PS Financování - Zapojení škol do projektu OP VVV Šablony - Dostupnost projektu zjednodušeného vykazování – OP JAK (Jednoduché vykazování šablon)	



• Možnost využití dotačních titulů KÚ, MŠMT, EU • Dostupnost informací o komunitárních programech EU (Erasmus) • Zájem zřizovatelů • Zkušenosti s dotačními projekty – školy jsou čím dál zkušenější v administraci projektů	
Příležitosti PS Moderní didaktické formy (podpora ČG) • Sdílení příkladů dobré praxe • Rozvoj čtenářských aktivit – kroužky, kluby • Rozvoj vybavenosti škol – počítače, čtečky, knihy • Využívání knih od regionálních autorů • Rozvíjení spolupráce MŠ + ZŠ + městská knihovna • Spolupráce s Regionálním muzeem Mělník • Výměna zkušeností a aktivní seberozvoj členů pracovní skupiny ČG • Práce s žáky z Ukrajiny a s žáky s odlišným mateřským jazykem • Práce s talentovanými dětmi • Workshop pro pedagogy v rámci přípravy na literární a dramatické soutěže • Prezentace nejlepších prací v rámci školy, města, webu • Možnost spolupráce s knihovnou, kronikářem, spisovatelem, archivem • Rozšíření soutěže o výtvarnou část, dramatizaci, nahrávku • Začlenění soutěže do oficiálního programu oslav města • Vyhlášení výsledků formou slavnostního čtení, výstavy • Vytvoření sborníku prací, tištěný, digitální • Navázání dlouhodobé spolupráce mezi ZŠ a SŠ • Možnost rozšířit projekt o další aktivity	Hrozby PS Moderní didaktické formy (podpora ČG) • Nedostatečná finanční motivace pedagogů a knihovníků k nadstandartní iniciativě vedoucí k rozvoji čtenářské gramotnosti • Nezájem dětí o četbu • Negativní příklad v rodině – nezájem o čtení • Neznalost klasické české četby (klasické české pohádky) • Problémy s udržení pozornosti při četbě • Snížení schopnosti reprodukce slyšeného a čteného textu • Upřednostňování využívání digitálních technologií před četbou • Neznalost českého jazyka u dětí s OMJ • Nízká účast bez propagace a podpora pedagogů • Riziko neautorské tvorby (cizí texty, silná opora autorit) • Nedostatečná zpětná vazba jako hrozba ztráty motivace • Nedostatek podpory ze strany vedení školy a pedagogů • Diskuze k objektivitě hodnocení, pokud nejsou stanovena pravidla • Nízká motivace některých žáků k účasti • Změny v organizaci školy či personální obsazení • Zdravotní rizika • Podcenění přípravy • Nedostatečná podpora vedení školy • Nízká účast rodič, hostů



• Zapojení rodičů a komunity • Podpora inkluze • Získání mediální pozornosti či podpory z grantů nebo projektů na podporu čtenářství • Rozšíření na školní projektový den • Tvorba tradice • Možnost propojení s kampaněmi na podporu čtení • Navázání spolupráce s knihovnami, autory • Mediální propagace školy • Zapojení žáků do výběru knihy PS Moderní didaktické formy (podpora MG) • Propojení několika stupňů školství v jeden funkční celek • Možnost využití aktuální situace – žáci i učitelé v rámci distanční výuky získali zkušenost s digitálními technologiemi, možno využít při realizaci matematických námětů • Možnost využití aktivit ve skupinách žáků ohrožených školním neúspěchem • Propojení teorie s realitou • Možnost zapojení do projektové výuky a STEM programů • Rozvoj digitálních technologií a online vzdělávacích platforem (digitální kompetence) • Spolupráce se jinými základními školami a sdílení dobré praxe, vzájemná komunikace mezi žáky i pedagogy PS Rovné příležitosti • Rozvoj spolupráce s azylovým domem • V nejvyšší možné míře zapojovat žáky ohrožené školním neúspěchem a žáky ze znevýhodněného sociokulturního prostředí • Zapojení nových IT technologií • Poznávání svého regionu ve větší míře • Realizovat akce na míru školám dle jejich konkrétních potřeb • Práce s nadanými žáky	• Narušení průběhu kvůli nemoci, suplování, změnám v rozvrhu • Nadměrná soutěživost • Špatný výběr knihy, časový tlak PS Moderní didaktické formy (podpora MG) • Pozastavení činnosti v důsledku nouzového stavu • Dopady pandemie koronaviru – znemožnění aktivit • Nízký zájem žáků o aktivity (nízká motivace) • Názor, že matematiku a matematickou gramotnost nepotřebují • Klesající výsledky v některých oblastech matematické gramotnosti (srovnání PISA), vedoucí ke snižování kompetencí k řešení problémů • Nízká podpora rodin v domácí přípravě (sociální faktory) • Rozptylování technologií (mobily, sociální sítě) bez kvalitního zapojení do výuky • Přehlednost učiv a tlak na výkon bez hlubšího porozumění (kompetence k učení) PS Rovné příležitosti • Nízká motivace žáků ohrožených školním neúspěchem a žáků ze znevýhodněného sociokulturního prostředí ke vzdělávání • Riziko prohloubení sociálních nerovností a vzdělanostního rozdílu mezi dětmi způsobené pandemií (nemožnost využít internetové připojení, PC, chytré telefony při výuce na dálku) • Velké časové prostoje mezi realizacemi připravených aktivit • Mění se legislativa • Narůstající výkaznictví pro školy – časová zátěž pro pedagogy • Neochota některých škol účastnit se připravených akcí
--	---



- Seznámení s kulturními tradicemi Ukrajinských žáků - Etabluje se meziškolní spolupráce a sdílení dobré a inspirativní praxe - Využití umělé inteligence a digitálních nástrojů individualizaci - Rostoucí společenský zájem o téma rovného přístupu ke vzdělání - Vytváření specializovaných metodických týmů PS Moderní didaktické formy (podpora neformálního vzdělávání) - Rozvoj podmínek pro neformální a zájmové vzdělávání v ORP - Profesní růst a další vzdělávání odborníků neformálního a zájmového vzdělávání - Využití nových edukativních metod a trendů v zájmovém a neformálním vzdělávání - Šíře a pestrost nabídky aktivit může pomoci oslovit jedince a celé komunity z cílových skupin, kteří prozatím neformální a zájmové vzdělávání nevyužívají - Zapojení dětí a žáků z Ukrajiny do neformálního vzdělávání a zapojení žáků z jiných zemí, etnik do neformálního vzdělávání (multikulturalita) - Zaměření na nadané žáky - Reakce na aktuální potřeby společnosti v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání (aktuální společenská témata a problémy) - Propojení s potenciálem muzejní edukace a jejích aktuálních trendů - Komparace s aktivními strategiemi rodinné politiky - Spolupráce s Dětským rádiem Mělník - Zapojení dalších skupin žáků se znevýhodněními (zdravotními, duševními, identity) - Gamifikace v oblasti neformálního vzdělávání - Proreaktivní flexibilita	- Možné snižování rozpočtů na podporu rovných příležitostí v době ekonomické nejistoty - Nestabilita v systému vzdělávací politiky - Nedostatečná zacílenost na kompetenční paradigma PS Moderní didaktické formy (podpora neformálního vzdělávání) - Nedostatečná propagace - Ztráta motivace v důsledku nedostatečné finanční podpory a složité administrativy a legislativních překážek - Dopad sociálních nejistot - Pracovní vytíženost členů skupiny - Omezená časová flexibilita - Částečné začleňování multikulturních skupin - Přesycenost aktuální informační společnosti - Extrémní nárůst administrativního aparátu agendy u pedagogů škol a odborníků neformálního vzdělávání - Optimální duševní pohoda realizátorů a cílových skupin - Personální fluktuace PS Financování - Přetíženost pedagogů vlivem nevyjasněného financování, žáci se SVP nedostanou dostatečnou podporu - Nejistota ve financování nepedagogických pracovníků - Nejistota ohledně dlouhodobého financování ze zdrojů strukturálních fondů EU – změna priorit nebo omezení prostředků. - Rostoucí ceny stavebních prací a technologií – zvyšování nákladů na investice. - Nedostatek kvalifikovaných učitelů ve školství – ohrožení kvality vzdělávání
--	---



PS Financování • Plánování kapacit škol – provázanost jak s demografickým vývojem, tak migrací z ostatních regionů • Digitalizace a inovace ve vzdělávání – šance investovat do technologií, AI apod. • Možnost ovlivnit směřování investic v území dle skutečných potřeb škol • Využití dat z MAP	
---	--

Tabulka 5: SWOT analýza s aktualizovanými a vyznačenými částmi
Zdroj: vlastní zpracování

HLAVNÍ PROBLÉMY K ŘEŠENÍ A JEJICH PŘÍČINY

Na základě provedené analýzy stavu vzdělávání v území ORP Mělník, identifikovaných potřeb aktérů vzdělávání a aktualizované SWOT-3 analýzy byly vymezeny hlavní problémy, které negativně ovlivňují kvalitu a rovný přístup ke vzdělávání v území. Tyto problémy jsou dále analyzovány z hlediska jejich příčin, aby bylo možné navrhnout cílená a efektivní opatření v navazující strategické a akční části dokumentu.

PROBLÉM 1: NEDOSTATEČNĚ ROZVINUTÉ KLÍČOVÉ GRAMOTNOSTI A KOMPETENCE DĚTÍ A ŽÁKŮ

Analýza ukazuje potřebu systematického rozvoje čtenářské, matematické a dalších funkčních gramotností, a to již od předškolního vzdělávání.

Příčiny problému:

- rozdílná úroveň připravenosti dětí při vstupu do základního vzdělávání,
- omezený prostor pro praktické a zážitkové učení v běžné výuce,
- potřeba modernizace didaktických metod a materiálů,
- nedostatečné propojení formálního a neformálního vzdělávání.

PROBLÉM 2: OBTÍŽNÉ PŘECHODY MEZI VZDĚLÁVACÍMI STUPNI

Přechody mezi mateřskou a základní školou, případně mezi 1. a 2. stupněm základního vzdělávání, představují pro část dětí a žáků zátěžový faktor, který může negativně ovlivnit jejich školní úspěšnost i psychosociální pohodu.

Příčiny problému:

- rozdílná očekávání a přístupy jednotlivých vzdělávacích stupňů,
- omezená systematická spolupráce mezi školami,
- nedostatek společných aktivit zaměřených na adaptaci dětí a žáků,
- obavy dětí a rodičů spojené se změnou prostředí.



PROBLÉM 3: ZÁTĚŽ PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ A POTŘEBA SYSTEMATICKÉ PODPORY WELLBEINGU

Pedagogičtí pracovníci čelí dlouhodobě zvýšené pracovní zátěži, která má dopad na jejich duševní pohodu a klima škol.

Příčiny problému:

- vysoké administrativní nároky a množství dalších povinností,
- práce s heterogenními třídními kolektivy a narůstajícími nároky na individualizaci výuky,
- nedostatečný prostor pro sdílení zkušeností a vzájemnou podporu,
- omezená dostupnost odborné podpory v oblasti duševního zdraví.

PROBLÉM 4: POTŘEBA UDRŽENÍ SPOLUPRÁCE A SDÍLENÍ DOBRÉ PRAXE MEZI AKTÉRY V ÚZEMÍ

Ačkoli v území díky projektu existují funkční formy spolupráce, potenciál vzájemného sdílení zkušeností a přenosu inovativních přístupů je třeba systematicky plánovat, realizovat a udržet.

Příčiny problému:

- časová a kapacitní vytíženost aktérů vzdělávání,
- nedostatek pravidelných platforem pro setkávání a sdílení,
- rozdílné potřeby a priority jednotlivých institucí,
- omezené personální zajištění koordinačních aktivit.

Aktualizovaná analytická část dokumentu Místní akční plán IV ORP Mělník, byla schválena Řídícím výborem dne 23.12.2025



SEZNAM TABULEK A GRAFŮ

Tabulka 1: Vymezení území a kontext vzniku.....	7
Tabulka 2: Popis ZŠ v ORP Mělník	8
Tabulka 3: Popis MŠ v ORP Mělník.....	10
Tabulka 4: Organizační struktura	16
Tabulka 5: SWOT analýza s aktualizovanými a vyznačenými částmi.....	30
Graf 1: Celkový počet ZŠ a rozdělení ZŠ dle typu	11
Graf 2: Celkový počet tříd v základních školách, počet speciálních tříd.....	12
Graf 3: Celkový počet žáků ZŠ, počet žáků ve speciálních třídách	12
Graf 4: Celkový počet pracovníků ZŠ.....	13
Graf 5: Celkový počet mateřských škol a rozdělení MŠ dle typu	13
Graf 6: Kapacita MŠ.....	14
Graf 7: Předpokládaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP Mělník	14
Graf 8: Celkový počet pracovníků MŠ	15